

2. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik

– *Fremskridtsrapport*

I. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik

KOM (2011) 0625

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 20)

KOM (2011) 0625 – bilag 2 (henvendelse af 9/11-11 fra Concord Danmark)

KOM (2011) 0625 – svar på spørgsmål 1

EU-note (11) – E 11 (EU-note af 8/11-11 om reform af den fælles landbrugspolitik)

EUU alm. del (11) – bilag 88 (henvendelse af 10/11-11 fra Mellempolitik Samvirke)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

Behandlet i EUU 20/4-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 225 (side 222, behandlet i EUU 11/11-11)

II. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningsforordningen)

og

Forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter

KOM (2011) 0626 og KOM (2011) 0629

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 37)

EU-note (11) – E 11 (note af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 419 (side 648, senest behandlet i EUU 20/1-12)

III. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)

KOM (2011) 0627

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2011) 0627 – bilag 2 (henvendelse af 5/12-11 fra Økologisk Landsforening)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 365 (side 534, behandlet i EUU 9/12-11)

IV. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik

KOM (2011) 0628

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 48)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 127 (side 54, senest behandlet i EUU 14/10-11)

V. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 73/2009 for så vidt angår anvendelsen af direkte betalinger til landbrugere for 2013

KOM (2011) 0630

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 58)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 443 (FO side 965, forelagt til forhandlingsoplæg 16/3-12)

VI. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 1234/2007 for så vidt angår enkeltbetalingsordningen og støtte til vinavlere

KOM (2011) 0631

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 61)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 443 (side 968, senest behandlet i EUU 16/3-12)

Fødevareministeren: Det er formandskabets intention at præsentere en samlet fremskridtsrapport for alle syv forslag, der indgår i reformen af landbrugspolitikken.

Formandskabet vil i fremskridtsrapporten gøre status over forhandlingssituationen, inden det cypriotiske formandskab tager over. Fremskridtsrapporten vil være suppleret af de konkrete ændringsforslag, som formandskabet har fremsat. Jeg vil nævne nogle udvalgte emner fra fremskridtsrapporten:

I forhold til forslaget om direkte støtte vil der stadig være behov for at drøfte "greening". Det er især spørgsmålet om, hvordan vi sikrer den fleksibilitet i ordningen, som medlemsstaterne efterspørger.

Set fra dansk side er det vigtigt, at vi med reformen sikrer en reel "greening" af landbrugspolitikken og ikke blot skaber yderligere bureaukrati. Derfor mener vi, at det skal være muligt at lave målrettede regionale indsatser. Flere andre medlemsstater lægger også vægt på, at dele af miljøfokusområderne kan udlægges samlet. Det er de 7 pct., vi taler om her.

Jeg vil i øvrigt gerne slå fast, at idéen om, at medlemsstaterne kan vælge at overføre 10 pct. af den direkte støtte i søjle I til landdistriktspolitikken i søjle II, fremgår af Kommissionens forslag. Fra dansk side foreslår vi, at medlemsstater, der bruger denne mulighed og målretter midlerne til miljø- og klimatiltag under landdistriktsprogrammet, automatisk har opfyldt kravene om "greening" – det vil sige at hele medlemsstaten er "green by definition", ligesom hvis man var 100 pct. økologisk.

Når det gælder forslaget om intern udjævning af støtten – altså i den enkelte medlemsstat – finder mange medlemsstater, at der bør være mere fleksibilitet for den enkelte medlemsstat i forhold til, om støtten skal udjævnes, og i hvilket tempo det i givet fald skal ske. Det er vi enige i fra dansk side.

Jeg vil også nævne definitionen af begrebet "aktiv landbruger". Det er lykkedes at få det afbureaukratiseret noget. Der har vist sig at være bred opbakning til formandskabets forslag om, at fokus skal være på, om arealet anvendes eller kan anvendes til landbrugsproduktion, i stedet for at medlemsstaterne skal kontrollere, hvor stor en andel af landbrugerens samlede indtægter der stammer fra ikke-

landbrugsaktiviteter. Det ville give et bureaukratisk mareridt, hvis jeg skal sige, hvad jeg mener om den sag.

I forslaget om landdistriktspolitikken har der været fokus på at skabe forenkling og fleksibilitet i forordningens anvendelse. Et af de større udeståender er spørgsmålet om, hvordan natur-, miljø- og klimatiltag i søjle II påvirkes af de nye krav til "greening" i søjle I.

Et flertal af medlemsstater synes, at MVJ-ordningerne under søjle II ikke skal påvirkes af "greening". Det er vi ikke enige i fra dansk side, fordi vi kan risikere, at det medfører dobbeltkompensation. Det er min holdning, at "greening" også skal være med til at hæve indsatsen i søjle II.

Vedrørende forslaget om markedsordningen vil jeg nævne, at der er mange medlemsstater, som finder, at muligheder for opkøb til intervention skal forbedres, og at det skal ske til øgede priser. Det er vi ikke enige i fra dansk side. Men det er et emne, som vi forventer at komme til at drøfte i tiden fremover, da Europa-Parlamentet også ventes at have fokus på dette.

I forslaget om den horisontale forordning – som vedrører finansiering, forvaltning og overvågning af landbrugspolitikken – har der i høj grad været fokus på at nå frem til en enklere administration af EU's landbrugspolitik.

Forenkling af landbrugspolitikken, både for landbrugere og myndigheder, har længe været en generel prioritet, som vi har haft sammen med de andre medlemsstater, hvilket også afspejles i formandskabsteksterne.

Vi er nu for alvor kommet i gang med forhandlingerne om fremtidens landbrugspolitik, men der er stadig et stykke vej til målet. Der vil ske ændringer undervejs, ikke mindst når Europa-Parlamentet kommer med sin udtalelse. Et første udkast hertil forventes inden for kort tid. Vi må også forvente, at indholdet i de flerårige finansielle rammer vil få stor betydning for forhandlingerne om landbrugspolitikken. Den endelige vedtagelse forventes under det irske formandskab i 1. halvår 2013.

Erling Bonnesen pegede på, at det nogle steder i pressen havde forlydt, at regeringen ville foreslå, at det enkelte land særskilt skulle have mulighed for ekstra at omlægge 10 pct., altså komme op på 20 pct. Det ville han bede fødevareministeren om at afkræfte.

I samlenotatet står der, at EU-landene fremover skal kunne overføre 10 pct. af den direkte støtte til søjle II. Det vil sige, de får en mulighed for det. Hvis det kommer på plads, skal der i givet fald ydes en medfinansiering. Men hvad er konsekvenserne, hvis det enkelte land ikke benytter sig af det? Han gik ud fra, at man ikke bare kunne køre videre som hidtil og yde en landbrugsstøtte af den samme størrelse som i dag.

Erling Bonnesen slog fast, at det helt afgørende er, at der skal være lige vilkår for landene, så det næste formandskab kan få afsluttet landbrugsforhandlingerne.

I samlenotatet står der, at regeringen mener, EU-landene skal kunne anvende hele den tildelte landdistriktskonvolut på miljø-, klima- og naturforanstaltninger

uden krav om national medfinansiering. Hvis man tager de europæiske briller på, kan man imidlertid godt spørge, om det vil være klogt, for så vil der faktisk komme mindre ud af det for så vidt angår indsatsen for klima-, miljø- og naturformål.

Med hensyn til udjævning pointerede Erling Bonnesen, at der skal tages hensyn til de enkelte landes omkostningsniveauer, som jo er meget forskellige.

Pia Adelsteen bad fødevareministeren uddybe det, hun sagde om, at hun kunne forestille sig, der var mere medfinansiering i forhold til visse formål.

Der står i samlenotatet, at man kan få op til 85 pct. fra EU i de mindre udviklede regioner. Hun ville gerne have en definition af, hvilke området det drejer sig om på EU-plan.

Henrik Høegh roste fødevareministeren for, at det i relation til begrebet "aktiv landmand" var lykkedes at få igennem, at man skal kigge på arealanvendelsen. Han spurgte, om der var noget om, at man ville lave en negativliste, som præciserede, at der var nogle arealer, det var udelukket at få støtte til.

Han bad fødevareministeren repetere, hvordan det går med forhandlingerne om "greening", idet han pegede på, at kravet om de 7 pct. ikke bør gælde den enkelte ejendom, men må stilles på kommunalt, regionalt eller nationalt niveau.

Fødevareministeren præciserede i svaret til Erling Bonnesen, at det handler om de 10 pct., som Kommissionen i forvejen har foreslået mulighed for at overflytte. Der er ikke tale om ekstra 10 pct. Vi siger, at hvis man overfører 10 pct., er landbruget "green by definition", men det ser det ikke ud til, at der er tilslutning til fra de andre landes side.

I anledning af Erling Bonnesens udtalelse om lige konkurrencevilkår pegede fødevareministeren på, at vi får nye regler om svineproduktion pr. 1. januar. Heldigvis ser det ud som om det går den vej, Danmark ønsker. Vi skal ikke sænke målene; de andre lande skal hæve deres mål.

Det bliver nok ikke til, at der bliver 100 pct. medfinansiering, når det drejer sig om klima og miljø, men det er meget vigtigt for os, at en del af landdistriktsmidlerne kommer til at gå til klima og miljø. Derfor er vi optaget af, at så meget som muligt bliver til den høje sats.

Med hensyn til udjævning mellem medlemslandene handler det om, at der skal overføres penge fra nogle af de gamle til nogle af de nye lande. Vi er stærkt optaget af, at det blive så retfærdigt som muligt. Fødevareministeren tilføjede, at det ikke bliver noget, landbrugsministrene kommer til at træffe beslutning om. Det sker i forbindelse med det store budget, som det i Danmark er europaministeren, der tager sig af.

Fødevareministeren svarede Pia Adelsteen, at "visse formål" gik på klima-, miljø- og naturtiltag.

Det bliver diskuteret rigtigt meget, hvordan man skal definere "mindre udviklede regioner", men ministeren kunne oplyse, at der ikke fandtes regioner i Danmark, som ville leve op til definitionen.

I relation til begrebet "aktiv landmand" sagde fødevareministeren til Henrik Høegh, at det er vigtigt, at vi får fjernet noget af bureaukratiet. Det vigtige er ikke, om

landmanden er 100 pct. landmand, men om arealet 100 pct. anvendes til landbrug. Der er en idé om at lave en negativliste. Hun regnede med, at det bliver frivilligt.

Der er tre elementer i "greening". Det handler om at udtage 7 pct. som miljøfokusområder, mere vedvarende græs og afgrødediversifikation. Fødevareministeren præciserede, at det sidste ikke handler om rotation, men om at man skal have tre afgrøder på en gang. Mange af disse krav er stillet for at gøre det nemmere at kontrollere, men til gengæld er det besværligt for landmændene. Vi arbejder imidlertid benhårdt på at gøre det mere fleksibelt. Derudover arbejder vi på at få flere ting ind. Lige nu drejer det sig om en ordning med certificering af landmænd, som har gjort en hel masse ting, der gavner miljøet. Vi prøver få at få ordningen med vedvarende græs udvidet. Med hensyn til de 7 pct. prøver vi på at få kravet til ikke at gælde den enkelte bedrift, måske en fift-fifty-ordning hvor halvdelen skal ligge på bedriften og halvdelen regional, men vi er ikke nået til nogen endelig konklusion endnu. I forhold til afgrødediversifikationen prøver vi at få hævet grænsen for, hvilke brug der skal være omfattet. Oprindeligt var det 3 hektar, nu er det 10 hektar, men vi prøver at få grænsen sat yderligere op. I øvrigt arbejder også Europa-Parlamentet på, at det kun er de større bedrifter, der skal overholde kravet.