

# UDENRIGSMINISTERIET

## EUROPAUDVALGET (2. samling)

Alm. del - bilag 79 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

10. december 2001



Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 14. december –  
dagsordenspunkt rådsmøde (fiskeriministre) den 17.-18. december 2001 –  
vedlægges Fødevareministeriets notat om de punkter, der forventes optaget  
på dagsordenen for rådsmødet.

*P. B. Nielsen*

AKTUELT NOTAT

Rådsmøde (fiskeri) den 17.-18. december 2001

1. Forslag til Rådets forordning (EF) om fastsættelse for 2002 af fiskerimuligheder og dertil knyttede betingelser for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende for EF-farvande og for EF-fartøjer i farvande, som er omfattet af fangstbegrænsninger

KOM (2001) 719

- Vedtagelse .....side 4

2. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til genoprettelse af truede fiskebestande

KOM dok foreligger ikke

- Præsentation ved Kommissionen .....side 7

3. Forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2002 af fiskerimuligheder for visse dybhavsarter

KOM dok foreligger ikke

- Vedtagelse .....side 10

4. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om forvaltningsforanstaltninger for visse dybhavsarter

KOM dok foreligger ikke

- Præsentation ved Kommissionen .....side 11

**5. (Evt.) Forslag til**

- Rådets beslutning om ændring af Rådets beslutning 97/413/EF om mål og detaljerede regler for en omstrukturering af Fællesskabets fiskerisektor i perioden 1. januar 1997 til 31. december 2001 med henblik på at opnå en bæredygtig ligevægt mellem ressourcerne og udnyttelsen heraf
- Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 2792/1999 om de nærmere regler og betingelser for Fællesskabets strukturforanstaltninger for fiskeriet

KOM (2001) 322

- Vedtagelse ..... side 12

**(Evt.) Forslag til Rådets forordning om indgåelse af protokollen om de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er fastsat i samarbejdsaftalen om havfiskeri mellem Det Europæiske Fællesskab og Den Islamiske Republik Mauretanien for perioden fra den 1. august 2001 til den 31. juli 2006**

KOM (2001) 590

- Vedtagelse ..... side 14

**7. Rapport fra formandskabet om det uformelle fiskeridirektørmøde**

KOM dok foreligger ikke

- Orientering fra formandskabet ..... side 16

**8. Forslag til Rådets forordning om tekniske foranstaltninger for 2002 til genopbygning af torskebestanden i Det Irske Hav**

KOM dok foreligger ikke

- A-punkt ..... side 17

# 1. Forslag til Rådets forordning (EF) om fastsættelse for 2002 af fiskerimuligheder og dertil knyttede betingelser for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende for EF-farvande og for EF-fartøjer i farvande, som er omfattet af fangstbegrænsninger

KOM (2001) 719

- Vedtagelse

*Nyt notat*

## **Baggrund**

Kommissionen forventes at fremlægge forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2002 af de samlede tilladte fangstmængder (TAC) og kvoter for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande samt visse betingelser for fiskeri af disse fangstmængder i EU-farvande, og for EU-fartøjer i andre farvande, hvor der er fastsat fangstbegrænsninger.

Forslaget vil blive fremsat med hjemmel i artikel 8 (4) i Rådets forordning (EØF) nr. 3760/92 om en fællesskabsordning for fiskeri og akvakultur og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal uden høring af Europa-Parlamentet.

## **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet forslaget er et led i gennemførelsen af EU's fælles fiskeripolitik.

## **Formål og indhold**

Formålet med forslaget er at fastsætte TAC og fordele Fællesskabets rådighedsmængder i 2002 blandt medlemslandene samt fastsætte visse tekniske foranstaltninger for fiskeriet for 2002.

Forslaget omfatter dels autonome EU-bestande, herunder Svalbard, dels bestande, der er fælles med tredjelande.

For alle farvande gælder, at fiskerimulighederne for 2002 er fastlagt på grundlag af videnskabelig rådgivning med henblik på, at alle bestande sikres en positiv bestandsudvikling, der på kort eller mellemlang sigt forventes at bringe bestandene inden for sikre biologiske grænser.

Forslaget lægger op til en restriktiv fastsættelse af TAC for de bestande, der ifølge ICES må betragtes som værende uden for sikre biologiske grænser og i visse tilfælde trues af kollaps.

Der tages højde for, at Rådet inden længe skal vedtage genopbygningsplaner for torsk og kulmule, således at de tilladte fangstmuligheder for disse arter og andre arter, hvor der forekommer uundgåelige bifangster af torsk, er i overensstemmelse med foranstaltningerne i genopbygningsplanerne.

Kommissionen anfører, at det er nødvendigt at reducere fiskeriindsatsen i de fiskerier, hvor torsk forekommer som bifangst, f.eks. jomfruummer.

Forslaget lægger endvidere op til at gennemføre en reduktion af TAC på 20% for bestande, hvor udnyttelsen af TAC har været særlig lav, og dermed tyder på kunstigt høje TAC-niveauer.

Af hensyn til beskyttelse af rødspætte i Nordsøen har Kommissionen foreslået reduktion for en række arter, hvor rødspætte indgår i fangstsammensætningen.

Forslaget implementerer fiskeriaftalerne med en række tredjelande, herunder Norge, Færøerne, Grønland, Island, Letland, Litauen og Polen og fordeler de kvoter, som blev vedtaget på årsmøderne i NEAFC (konventionen om det fremtidige multilaterale samarbejde vedrørende fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav) og IBSFC (Den Internationale Baltiske Fiskerikommission).

Forslaget omfatter også de fiskerimuligheder, EU har opnået i en række regionale fiskeriorganisationer, der regulerer fiskeriet efter tun samt fiskeriet ved Antarktis.

Forhandlingerne med Norge og Færøerne om fiskeriaftaler er ikke afsluttede, og resultaterne heraf kan først forventes umiddelbart forud for afholdelsen af rådsmødet. Årsagen er, at det ikke i kyststatsregi er lykkedes at nå til enighed om den fremtidige forvaltning af blåhvilling. Den kritiske situation for denne bestand, og de deraf følgende reducerede fiskerimuligheder, har stor betydning for EU's bilaterale aftaler med Færøerne og Norge.

I og med at mulighederne for at overføre blåhvilling til Norge fra EU reduceres, vil andre fiskerimuligheder for EU i norsk zone reduceres tilsvarende, og der skal findes en ny balance i aftalen, der vil indebære reduktioner af de kvoter, som Norge traditionelt har overført til EU. Da Danmark er det medlemsland med flest fiskerimuligheder i aftalen med Norge (ca. 40% målt i torskækvivalenter), er det uundgåeligt, at de kommende kvotereduktioner vil medføre færre fiskerimuligheder for Danmark i norsk zone. Det vedrører kvoterne i norsk zone i Nordsøen af tobis, sperling, blåhvilling, rejer og "others".

I Nordsøen forventes uændrede fiskerimuligheder for torsk, sild og rødspætte, og stigende fiskerimuligheder for kuller, hvilling, mørksej, og makrel.

For de autonome bestande i Nordsøen lægger forslaget op til reduktioner for tobis, ising/skrubbe, havtaske og rødtunge/skærising, jomfruummer, rejer, pighvar/slethvar, og tunge. Kulmule og brisling forventes uændret i 2002. Der må forventes en reduktion af hestemakrel i områderne vest for de britiske øer og i Nordsøen.

I Skagerrak forventes uændrede fiskerimuligheder for torsk og rejer og reduktion for rødspætte. Der forventes øgede fiskerimuligheder for kuller i Skagerrak/Kattegat, mens sild og brisling i Skagerrak/Kattegat forventes at blive uændret.

Med hensyn til de autonome bestande forventes der i Skagerrak/Kattegat uændrede fiskerimuligheder for kulmule og reduktioner for jomfruummer og tunge.

I Kattegat må forventes reduktioner for torsk og rødspætte.

I Østersøen reduceres fangstmulighederne efter torsk og sild med henholdsvis 28% og 33%. TAC'en for brisling stiger med 7%, mens TAC'en for laks ikke ændres. EU's køb af torsk fra Litauen og Letland reduceres, mens køb af brisling, sild og laks fra de to lande forbliver uændret i forhold til 2001. EU har endnu ikke indgået aftale med Estland.

Kommissionens forslag indeholder en begrænsning af mulighederne for årsfleksibilitet for tunge og jomfruummer i Nordsøen og Skagerrak/Kattegat.

Forslaget inkorporerer endvidere nye redskabsregler for trawlfiskeri efter torsk i Østersøen, idet der fra 1. januar 2002 skal anvendes trawl med 120 mm BACOMA-vindue eller trawl med 130 mm traditionelle diamantmasker i trawlposen og forlængelsesstykket.

- ./ Der vedlægges en foreløbig oversigt over forventede TAC og danske kvoter i 2002 på grundlag af Kommissionens forslag.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Høring**

I §5-udvalget fandt Danmarks Fiskeriforening, at den biologiske begrundelse for at foreslå væsentlige kvotenedsættelser for flere arter var ude af trit med de faktiske bestandsforhold og mente at de referencepunkter, som anvendes som udgangspunkt for forsigtighedsniveauerne, bør revideres.

Danmarks Fiskeriforening og Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening fandt, at Kommissionens forslag om at reducere ikke fuldt udnyttede TAC'er for bl.a. rejer og tobis med 20% er problematisk, da der ikke tages hensyn til, at udnyttelsen af kvoterne varierer og blandt andet afhænger af markedssituationen.

Danmarks Fiskeriforening kunne ikke acceptere forslaget om at reducere TAC'en for en række arter, hvor Kommissionens begrundelse er, at disse arter ikke kan fiskes uden væsentlige bifangster af torsk.

Danmarks Fiskeriforening og Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening fandt endvidere, at de foreslåede reduktioner ikke tog højde for de nye tekniske regler, der træder i kraft 1. januar 2002, med henblik på at gøre fiskeriet mere selektivt.

Med hensyn til torsk i Kattegat bemærkede Danmarks Fiskeriforening, at den foreslåede reduktion var uacceptabel og overskrider den maksimale grænse for reduktioner af TAC på 50%, som Kommissionen har lagt op til i forbindelse med den langsigtede genopretningsplan for torsk. Med hensyn til rødspætte i Skagerrak fandt Danmarks Fiskeriforening, at den væsentlige reduktion i forslaget var i modstrid med oplysningerne om den positive udvikling i denne bestand.

Danmarks Fiskeriforening fandt det vigtigt at opretholde årsfleksibilitet for væsentlige arter for 2002 og understregede, at væsentlige kvotenedsættelser har store økonomiske konsekvenser for erhvervet.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **2. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til genoprettelse af truede fiskebestande**

### **KOM dok foreligger ikke**

- *Præsentation ved Kommissionen*

*Nyt notat*

### **Baggrund**

Kommissionen forventes at præsentere et forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til genoprettelse af truede bestande (torsk og kulmule).

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet forslaget er et led i gennemførelsen af EU's fælles fiskeripolitik.

### **Formål og indhold**

Der har hidtil været gennemført to faser af den planlagte genopbygningsplan for torsk i bl.a. Nordsøen. Dels nødforanstaltninger i form af et lukket området af Nordsøen i perioden 14. februar – 31. april, dels en række ændringer af de tekniske regler, der træder i kraft 1. januar 2002 og sigter mod at øge selektiviteten i fiskeriet.

Som forberedelse til udarbejdelse af forslag til den langsigtede genopbygningsplan for torsk og kulmule har Kommissionen afholdt møder med henholdsvis medlemslandenes administratorer og erhverv med udgangspunkt i en række konkrete oplæg. Disse oplæg har fokuseret på følgende indsatsområder, hvoraf flere må forventes at blive indeholdt i det endelige forslag:

- kvoteforvaltning

- fiskeriindsats
- tekniske foranstaltninger
- kontrol
- struktur

#### ad kvoteforvaltning

Den overordnede målsætning er at genopbygge bestandene til det af ICES anbefalede forsigtighedsniveau for gydebiomassen. For torsk er det Kommissionens anbefaling at søge at forøge den årlige tilvækst af gydemodne torsk med 30%. TAC'erne fastsættes med udgangspunkt i denne anbefaling, idet der fastsættes en bundgrænse for det årlige udsving i TAC'en på 50%. Dog kan Kommissionen ikke anbefale en fiskeridødelighed, der er højere end det af ICES vurderede forsigtighedsniveau (Fpa).

Det er Kommissionens forhåbning, at målsætningen kan nås inden for 5 år, idet der derved søges skabt en balance mellem hurtig genopbygning af bestandene og erhvervets fortsatte indtjeningsevne.

#### ad fiskeriindsats.

Kommissionen er af den opfattelse, at indsatsregulering ved TAC/kvotefastsættelse ikke er tilstrækkelig til at begrænse fiskeriet efter torsk. Da flåden er alt for stor i forhold til ressourcerne, opereres med en tanke om at begrænse fiskeriindsatsen med op til 50%.

I oplægget sigter Kommissionen mod en indsats på kort sigt (2002) og en indsats på længere sigt (fra 2003).

På kort sigt lægges der op til at indføre fartøjslister for fartøjer med fangster af torsk med angivelse af gennemsnitlige årlige landinger. Fartøjer med årlige landinger over 50 tons torsk vil få begrænset deres havdage (beregnet som kilowattdage) med op til 50%, mens fartøjer med mindre årlige landinger - afhængig af landingernes størrelse og antallet af eksisterende fiskedage - vil få en forholdsmæssig mindre reduktion i antal kW-dage.

Der vil samtidig blive indført forbud mod at omdirigere fartøjer med opbrugte rettigheder til andre EU-farvande, og fartøjer, der ikke figurerer på listerne, vil få forbud mod landing af torsk i EU.

På længere sigt søges indsatsreduktionen fordelt forholdsmæssigt på flådesegmenter.

#### ad tekniske foranstaltninger.

Kommissionen overvejer yderligere ændringer af de tekniske regler i retning af forbedret selektivitet samt en sammenskrivning af gældende regler i et regelsæt. Derudover overvejes følgende foranstaltninger:

- regler for faststående redskabers størrelse og anvendelse,

- ændringer i afgrænsningen af bomtrawlsonråderne, så der skal fiskes med mindst 120 mm N for 56 grader, mindst 100 mm mellem 55 og 56 grader og 80 mindst mm syd for 55 grader N,
- 120 mm ved torskefiskeri i områderne Irske Hav, Keltiske Hav, Kanalen og vest for Irland,
- indførelse af et-netsregel,
- målartsopfyldelse ved landing i stedet for hver 24 timer,
- midlertidige periodelukninger for at beskytte ungfisk,
- eventuelt lukning af gydeområder
- udstrækning af tekniske regler fra Nordsøen til Skagerrak/Kattegat.

#### ad kontrol

i kontrolområdet foreslås indført en fartøjsliste for fartøjer, der fisker torsk. Listen skal indeholde oplysninger om fartøjets fiskeområder og redskaber.

Andre fartøjer kan blive omfattet af mængdemæssige landingsrestriktioner.

Derudover foreslås:

- satellit om bord på alle fartøjer med logbogspligt (over 10 m),
- meldepligt ved fangster over 250 kg,
- forudbestemt landingstid og -sted ved over 500 kg,
- at torsk holdes adskilt fra øvrige fangst,
- krav om vejning ved landing,
- krav om landingsoplysninger i transportdokumenter, og
- mærkning af redskaber.

Af hensyn til en forbedring af datagrundlaget foreslås et udvidet kontrolsamarbejde og evt. anvendelse af observatører om bord på en del af fangstrejserne.

#### ad struktur.

En række ændringer i strukturforanstaltningerne overvejes i det omfang, det kan få en gavnlig effekt på genopbygningsplanerne. Det drejer sig om støtte til midlertidig oplægning og ophugning.

For så vidt angår ophugning foreslås en forhøjelse af præmien på 20%, hvis anmodningen fremsættes inden for de første to år af genopbygningsplanen.

Kommissionen skønner, at det vigtigste er en permanent reduktion af fiskeriindsatsen. Kommissionen vil dog ændre i loftet for FIUF-midlernes anvendelse til oplægningsstøtte (i det første år af genopbygningsplanen).

#### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig.

#### **Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **Høring**

§5-udvalget havde ikke bemærkninger til forslaget.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

### **3. Forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2002 af fiskerimuligheder for visse dybhavsarter**

#### **KOM dok foreligger ikke**

- *Vedtagelse*

*Nyt notat*

#### **Baggrund**

Kommissionen forventes at fremlægge forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2002 af fiskerimuligheder for visse dybhavsarter.

#### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet forslaget er et led i gennemførelsen af EU's fælles fiskeripolitik.

#### **Formål og indhold**

Formålet med forslaget er at fastsætte TAC og kvoter for en række dybhavsarter.

Baggrunden for forslaget er bl.a. undersøgelser foretaget af ICES, der viser, at flere dybhavsarter er uden for sikre biologiske grænser. I Kommissionens forslag til TAC og kvoter for 2001 indgik også TAC/kvoter for en række dybhavsarter, men forslaget udgik af det endelige kompromisforslag og Rådet og Kommissionen afgav en erklæring om at ville gennemføre en fordeling i løbet af 2001.

I oktober 2001 afholdt Kommissionen møde med medlemslandene om forvaltning af dybhavsarter. Det fremgik af mødet, at der er behov for at overveje yderligere reguleringsinstrumenter udover TAC/kvoter og forslaget skal derfor ses i sammenhæng med forslaget på rådsmødets dagsorden om forvaltningsplaner for visse dybhavsarter.

Det forventes, at fordelingen af TAC'erne vil blive baseret på medlemslandenes registrerede landinger af dybhavsarter i perioden 1990-99. Det forventes, at forslaget omfatter en række arter af betydning for Danmark, bl.a. guldlaks, brosme, skolæst, byrkelange, lange i Nordsøen og Skagerrak. De danske fangster i Nordsøen er bifangster, mens fangsterne af skolæst og guldlaks i Skagerrak er et direkte fiskeri.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Høring**

§5-udvalget havde ikke bemærkninger til forslaget.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **4. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om forvaltningsforanstaltninger for visse dybhavsarter**

### **KOM dok foreligger ikke**

- *Præsentation ved Kommissionen*

*Nyt notat*

### **Baggrund**

Kommissionen forventes at fremlægge forslag til Rådets forordning om forvaltningsforanstaltninger for visse dybhavsarter.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet forslaget er et led i gennemførelsen af EU's fælles fiskeripolitik.

## **Formål og indhold**

Formålet med forslaget er at begrænse fangsterne af dybhavsarter ved bl.a. at indføre licenser i fiskeriet. Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget om indførelse af TAC/kvoter i 2002 for visse dybhavsarter.

Kommissionen har på baggrund af bl.a. argumenter fremført af medlemslandene på et ekspertmøde i oktober 2001, vurderet, at det ikke er tilstrækkeligt at indføre TAC/kvoter men også er nødvendigt at indfører foranstaltninger, der begrænser fiskeriindsatsen (effort-begrænsning), hvis man skal opnå en effektiv beskyttelse af dybhavsarterne.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## **Høring**

§5-udvalget havde ikke bemærkninger til forslaget.

## **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **5. (Evt.) Forslag til**

- **Rådets beslutning om ændring af Rådets beslutning 97/413/EF om mål og detaljerede regler for en omstrukturering af Fællesskabets fiskerisektor i perioden 1. januar 1997 til 31. december 2001 med henblik på at opnå en bæredygtig ligevægt mellem ressourcerne og udnyttelsen heraf**
- **Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 2792/1999 om de nærmere regler og betingelser for Fællesskabets strukturforanstaltninger for fiskeriet**

**KOM (2001) 322**

- *Vedtagelse*

*Genoptryk af notat forud for rådsmøde (fiskeriministre) den 27. november 2001*

## **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2001) 322 af 14. juni 2001 fremsat ovennævnte forslag, der er oversendt til Rådet den 14. juni 2001.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 36 og 37 samt Rådets forordning nr. 3760/92 artikel 11 og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, da der er tale om ændring af eksisterende rådsretsakter.

### **Formål og indhold**

Der er tale om 2 forslag. Ifølge det førstnævnte forlænges Rådets beslutning fra 1997 om FUP IV (de flerårige udviklingsprogrammer) med et år. Det andet indeholder ændringer for tilskudsregler til ny kapacitet mv.

FUP IV fastsætter målsætninger for størrelsen af medlemslandenes fiskerflåder og er gældende for perioden 1997-2001, dvs. for 5 år. Perioden udvides med yderligere et år til udgangen af 2002. FUP IV indeholder et reduktionsmål på 30% for nedfiskede bestande og på 20% for overfiskede bestande. Disse mål ændres til henholdsvis 36% og 24%. Dvs. ændringer er proportionale med forlængelsen af perioden med en femtedel.

Ligesom det gældende FUP IV skal målene implementeres gennem kommissionsbeslutninger for hvert enkelt medlemsland. Disse beslutninger skal vedtages senest ved udgangen af 2001. Da beslutningerne er relativt komplekse, kan man ikke gå ud fra, at de enkelte landes nye mål for 2002 kan fastsættes som en simpel justering af de nuværende 2001 mål.

Hvad angår reglerne om tilskud til fiskerfartøjer, vedrører forslaget om ændring af strukturforordningen den gældende hovedregel om, at der kun kan ydes støtte til fornyelse og modernisering af fiskerflåden i medlemslande, der overholder FUP målene. Ifølge forslaget bliver det yderligere et krav, at målene skal være overholdt for alle flådesegmenter.

I den nuværende forordning kan der ydes støtte til ny kapacitet i fiskeriet i flådesegmenter, der ikke overholder målene, hvis der udgår 30% mere kapacitet, end der kommer ind. Denne mulighed for støtte bortfalder.

I de tilfælde, hvor der kan ydes støtte til ny kapacitet, foreslås endvidere en ny regel om, at støtten kun kan ydes, hvis målene i det pågældende segment er opnået i kraft af reduktion af kapacitet. Hvis man ønsker at give tilskud til ny kapacitet, er det med andre ord ikke nok at overholde målene ved at begrænse fiskeriindsatsen i form af havdage.

Derudover foreslås, at den gældende undtagelse for sikkerhed, kvalitet, hygiejne og arbejdsforhold skal bortfalde. Undtagelsen har givet mulighed for, at FUP målene kunne forhøjes, når den nye kapacitet blev anvendt til sikkerhed mv.

I forbindelse med støtte til reduktion af kapacitet ved udflagning til blandet selskab foreslås det, at når udflagning sker til et land, som ikke er medlem af relevante regionale fiskeriorganisatio-

ner, skal det være en betingelse, at det pågældende land ikke er blevet identificeret som et land, der skader effektiviteten af internationale bevaringsforanstaltninger.

Uden forbindelse med FUP programmerne foreslås en anden ændring af forordningens regler om støtte i forbindelse med tekniske restriktioner. Det er nu en betingelse for at yde denne støtte, at der er tale om restriktioner fastsat af Rådet. Dette ændres, så det er nok, at der tale om EU lovgivning. Dette har betydning i forbindelse med genopbygningsplaner, som fastlægges ved retsakter udstedt af Kommissionen.

Formandsskabet har fremsat et kompromisforslag, hvorefter der ikke sker ændringer i mulighederne for at støtte nye fartøjer, og de foreslåede begrænsninger vedrørende støtte til sikkerhed, kvalitet, hygiejne og arbejdsforhold kun indføres for fartøjer over 12 m (dog omfattes trawlere under 12 m).

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet har i sin udtalelse om forslaget foreslået, at der ikke sker stramninger i betingelserne for støtte til ny kapacitet, ligesom man ønsker at bevare de gældende undtagelser for støtte med formål vedrørende sikkerhed, kvalitet, hygiejne og arbejdsmiljø. Endvidere vil man pålægge Kommissionen at udarbejde en liste over de lande, hvortil der ikke kan ske udflagning med støtte, fordi de er blevet identificeret som lande, der skader effektiviteten af internationale bevaringsforanstaltninger.

### **Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Høring**

§5-udvalget kunne tilslutte sig forslaget, idet Danmarks Fiskeriforening fandt, at det var vigtigere at prioritere arbejdet med den fremtidige kapacitetspolitik efter 2003 end at søge at opnå ændringer i forslaget til overgangsordningen for 2001.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt Folketingets partier den 23. november 2001, jf. aktuelt notat af 15. november 2001.

- 6. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om indgåelse af protokollen om de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er fastsat i samarbejdsaftalen om havfiskeri mellem Det Europæiske Fællesskab og Den Islamiske Republik Mauretanien for perioden fra den 1. august 2001 til den 31. juli 2006**

KOM (2001) 590

- Vedtagelse

## Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2001) 590 af 17. oktober 2001 fremsendt ovennævnte forslag. Forslaget er oversendt til Rådet den 18. oktober 2001.

Forslaget har hjemmel i TEF art. 37 og 300, stk. 2 og stk. 3, første afsnit og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal. Forslaget kan vedtages med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

## Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet ordningen er et led i gennemførelsen af EU's fælles fiskeripolitik.

## Formål og indhold

Den 31. juli 2001 paraferede EU og Mauretanien en ny protokol for perioden 1. august 2001 til 31. juli 2006. Protokollen fastsætter fiskerimulighederne og de tekniske og finansielle betingelser for EU-fartøjernes fiskeri i Mauretaniens farvande.

Fiskerimulighederne i aftalen er:

| Fiskekategori   | Medlemsstat | Tilladt tonnage/antal fartøjer |
|---|-------------|--------------------------------|
| Krebsdyr uden<br>Languster                                      | Spanien     | 4 364 BRT                      |
|   | Italien     | 1 091 BRT                      |
|   | Portugal    | 545 BRT                        |
| Kulmule   | Spanien     | 8 500 BRT                      |
| Andre demersale arter end kulmule,<br>Andre redskaber end trawl | Spanien     | 1 300 BRT                      |
|   | Portugal    | 2 000 BRT                      |
| Demersale arter – trawl   | Spanien     | 4 000 BRT                      |
| Blæksprutter<br><br>nguster                                     | Spanien     | 50 fartøjer                    |
|   | Italien     | 5 fartøjer                     |
|   | Portugal    | 200 BRT                        |
| Notfartøjer til tunfiskeri                                      | Spanien     | 18 fartøjer                    |
|   | Frankrig    | 18 fartøjer                    |
| Stangfiskeri til tunfiskeri<br>Langlinefartøjer med flydeline   | Spanien     | 20 fartøjer                    |
|   | Portugal    | 3 fartøjer                     |
|   | Frankrig    | 8 fartøjer                     |
| Pelagiske arter   |             | 15 fartøjer                    |

Hvis licensansøgningen fra disse medlemsstater ikke udtømmer de i protokollen fastsatte fiskerimuligheder, kan Kommissionen tage licensansøgninger fra andre medlemsstater i betragtning.

Den nye protokol omfatter en samlet finansiell modydelse på 430 mio. euro, svarende til en stigning på godt 61% i forhold til modydelsen under den tidligere protokol på 266,8 mio. euro. Af den årlige ydelse på 86 mio. euro anvendes 4 mio. euro til fiskeriforskning, uddannelse, støtte til udvikling af kystfiskeri, havovervågning, søredning samt teknisk og administrativ bistand.

Hvis fiskerimulighederne reduceres eller forhøjes, justeres den finansielle modydelse.

Fællesskabet og de mauretanske myndigheder skal ifølge protokollen holde et årligt fælles videnskabeligt møde med henblik på at følge udviklingen især i blækspruttebestanden. I andet halvår af 2003 vurderes behovet for at tilpasse fiskerimulighederne og – betingelserne for blæksprutter.

Der er i protokollen fastsat specifikke betingelser for EU-fartøjer i Mauretaniens fiskerizone, herunder bestemmelser om at trawlere, der fisker demersale arter forpligtiger sig til at lande forudbestemte mængder fisk lokalt og benytte og uddanne lokale søfolk. Desuden er skibene forpligtiget til at medtage observatører ombord og til aktivt at bistå ved inspektion og fiskerikontrol af Mauretaniens myndigheder.

Medlemslandene, der udnytter protokollen, er Italien, Spanien, Portugal, Frankrig samt Holland. Hidtil har danske fiskere ikke udnyttet protokollen.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

### **Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Høring**

§5-udvalget havde ikke bemærkninger til forslaget.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt Folketingets partier den 23. november 2001, jf. aktuelt notat af 15. november 2001.

## **7. Rapport fra formandskabet om det uformelle fiskeridirektørmøde**

### **KOM dok foreligger ikke**

- *Orientering fra formandskabet*

*Nyt notat*

### **Baggrund**

Formandskabet har den 26. november 2001 fremsendt en rapport om drøftelserne på direktørmødet i Oostende vedrørende mulighederne for at reducere discarden i fiskeriet.

### **Formål og indhold**

Under det belgiske formandskab var temaet på det halvårslige direktørmøde problemet med discard i fiskeriet. Der er bred enighed blandt medlemslande om, at der bør gøres en indsats for at

at nedbringe omfanget af discard, især når mange bestande befinder sig i en kritisk bestandssituation.

På mødet blev en række forskellige indsatsmuligheder drøftet, herunder forbedret selektivitet, bedre overensstemmelse mellem anvendte redskaber og mindstemål for fisk, lukning af gydeområder samt "real-time closures" for at beskytte ungfisk. Desuden var der overvejelser om justeringer af kvotereglerne i retning af mere fleksible bifangstregler, et egentligt discardforbud, indførelse af en adfærdskodeks for fiskere samt økonomisk støtte til mere skånsomme fiskerier.

Mødet gav ikke anledning til egentlige konklusioner udover enighed om problemets vigtighed. En af Kommissionen annonceret workshop om discard i begyndelsen af 2002 blev hilst velkommen.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om rapporten.

### **Konsekvenser**

Rapporten forventes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Høring**

§5-udvalget havde ikke bemærkninger til sagen.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Rapporten har ikke tidligere været forlagt Folketingets Europaudvalg.

## **8. Forslag til Rådets forordning om tekniske foranstaltninger for 2002 til genopbygning af torskebestanden i Det Irske Hav**

### **KOM dok foreligger ikke**

- *A-punkt*

*Nyt notat*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2001) xxx endelig udg. af xx. december 2001 fremsat forslag til Rådets forordning om tekniske foranstaltninger for 2002 til genopbygning af torskebestanden i Det Irske Hav.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 37 og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

## **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet ordningen er et led i gennemførelsen af EU's fælles fiskeripolitik.

## **Formål og indhold**

Videnskabelige undersøgelser fra ICES viser, at mængden af torsk i det irske hav befinder sig på et historisk lavt niveau. En yderligere reduktion i bestanden forventes, såfremt der ikke gribes ind med forebyggende foranstaltninger. For sæsonen 2000 og 2001 vedtog Rådet nogle midlertidige tekniske foranstaltninger til beskyttelse af voksne torsk i gydeperioden, således at torskebestanden kan reableres og forhåbentlig resultere i et forøget antal ungtorsk. Med det foreliggende forslag foreslås ordningen videreført for 2002, idet den langsigtede genopbygningsplan for torsk først forventes vedtaget i løbet af 2002.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

## **Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## **Høring**

§5-udvalget havde ikke bemærkninger til forslaget.

## **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forlagt Folketingets Europaudvalg.

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

3. afdeling, 3. kontor

6. december 2001

Foreløbig

f:\3\_afd\3\_k\11-cfp\TAC\regneark\2002\DK-KVO02

TAC'er, EU-rådighedsmængder og Danmarks kvoter (initialmængder) for 2001 og 2002. Tallene for 2002 er baseret på Kommissionens forventede forslag. Kvoter (levende vægt i tons - laks dog i stk.) (TAC'er markeret med firkant vedrører fællesbestande med Norge)

| Kvoter (levende vægt i tons)         | 2001    |                       |                | 2002    |                             |                |
|--------------------------------------|---------|-----------------------|----------------|---------|-----------------------------|----------------|
|                                      | TAC     | EU's rådigheds-mængde | Danmarks kvote | TAC     | EU's rådigheds-mængde [*11] | Danmarks kvote |
| <b>Fiskeart/farvand</b>              |         |                       |                |         |                             |                |
| <b>Torsk</b>                         |         |                       |                |         |                             |                |
| Svalbard, IIb                        | 13.667  | 13.667                | [*1] 100       | 13.667  | ?                           | ?              |
| Nordsøen, IIa, IV                    | 48.600  | 40.340                | 8.250          | 48.600  | ?                           | ?              |
| Skagerrak, IIIa                      | 7.000   | 6.770                 | 5.590          | 7.000   | ?                           | ?              |
| Kattegat, IIIa                       | 6.200   | 6.200                 | 3.820          | 2.600   | 2.600                       | 1.604          |
| Østersøen (EU-farvand), IIIbcd [*10] | 105.000 | 66.045                | 29.399         | 76.000  | 46.284                      | 20.872         |
| Estisk farvand                       |         | -                     | -              |         | -                           | -              |
| Lettisk farvand                      |         | -                     | -              |         | 350                         | 130            |
| Litauisk farvand                     |         | -                     | -              |         | 350                         | 130            |
| <b>Kuller</b>                        |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen [*2] IIa, IV                | 61.000  | 47.185                | [*6] 1.720     | 108.400 | ?                           | ?              |
| Skagerrak/Kattegat [*3], IIIabcd     | 4.000   | 1.920                 | 1.620          | 6.600   | ?                           | ?              |
| <b>Mørksej</b>                       |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen/Skagerrak/Kattegat          | 87.000  | 41.760                | 3.610          | 135.000 | ?                           | ?              |
| <b>Hvilling</b>                      |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen [*4], IIa, IV               | 29.700  | 21.775                | 2.310          | 41.000  | ?                           | ?              |
| Skagerrak/Kattegat [*5], IIIa        | 2.500   | 1.470                 | 1.320          | 2.000   | ?                           | ?              |
| <b>Kullmule</b>                      |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen (EU-farvand), IIa, IV       | 870     | 870                   | 500            | 870     | 870                         | 503            |
| Skagerrak/Kattegat, IIIabcd          | 750     | 750                   | 690            | 750     | 750                         | 691            |
| <b>Rødspætte</b>                     |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen, IIa, IV                    | 78.000  | 76.540                | 15.310         | 77.000  | ?                           | ?              |
| Skagerrak, IIIa                      | 9.400   | 9.210                 | 7.310          | 5.600   | ?                           | ?              |
| Kattegat, IIIa                       | 2.350   | 2.350                 | 2.090          | 1.400   | 1.400                       | 1.246          |
| Østersøen, IIIbcd                    | 3.200   | 3.200                 | 2.700          | ?       | ?                           | ?              |
| <b>Tunge</b>                         |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen, II, IV                     | 19.000  | 19.000                | 725            | 14.300  | 14.300                      | 545            |
| Skagerrak/Kattegat, IIIabcd          | 700     | 700                   | 585            | 500     | 500                         | 420            |
| <b>Dybvandsrejer</b>                 |         |                       |                |         |                             |                |
| Nordsøen (norsk farvand)             |         | 900                   | 900            |         | ?                           | ?              |
| Nordsøen (EU-farvand), IIa           | 6.504   | 6.404                 | 4.288          | 4.980   | ?                           | ?              |
| Skagerrak, IIIa                      | 10.150  | 5.420                 | 3.520          | 10.150  | ?                           | ?              |
| Grønlandsk farvand (øst)             |         | 2.025                 | 1.012          |         | 2.025                       | ?              |

## TAC/Kvoter 2002

| Kvoter (levende vægt i tons)          | 2001    |                              |                   | 2002    |                              |                   |
|---------------------------------------|---------|------------------------------|-------------------|---------|------------------------------|-------------------|
|                                       | TAC     | EU's<br>rådigheds-<br>mængde | Danmarks<br>kvote | TAC     | EU's<br>rådigheds-<br>mængde | Danmarks<br>kvote |
| <b>Fiskeart/farvand</b>               |         |                              |                   |         |                              |                   |
| <b>Jomfruhummer</b>                   |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-farvand), IIa, IV        | 15.480  | 15.480                       | 810               | 12.040  | 12.040                       | 630               |
| Skagerrak/Kattegat, IIIabcd           | 4.500   | 4.500                        | 3.305             | 3.500   | 3.500                        | 2.572             |
| <b>Laks - stk</b>                     |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Østersøen (EU-farvand), IIIbcd        | 450.000 | 339.377                      | 91.479            | 450.000 | 339.377                      | 91.479            |
| Estisk farvand                        |         | 7.000                        | 2.723             |         | -                            | -                 |
| Lettisk farvand                       |         | 12.000                       | 4.668             |         | 12.000                       | 4.668             |
| Litauisk farvand                      |         | 3.500                        | 1.362             |         | 3.500                        | 1.362             |
| <b>Makrel</b>                         |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen/Skagerrak/Kattegat [*8]      | 71.425  | 25.055                       | 14.180            | 72.948  | 25.557                       | ?                 |
| Norsk farvand nord for 62°N           |         | 13.800                       | 13.800            |         | 14.106                       | ?                 |
| Færøsk farvand                        |         | 4.469                        | 4.469             |         | 4.567                        |                   |
| <b>Sild</b>                           |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Norskehavet, I, II (atlanto-skandisk) | 850.000 | 73.840                       | 25.750            | 851.500 | 73.840                       | 25.750            |
| Nordsøen (inkl. Kanalen)              | 265.000 | 188.150                      | 38.457            | 265.000 | ?                            | ?                 |
| - bifangstkvote                       | 36.000  | 36.000                       | 34.462            | 36.000  | ?                            | ?                 |
| Skagerrak/Kattegat                    | 80.000  | [*9] 68.830                  | 33.380            | 80.000  | ?                            | ?                 |
| - bifangstkvote                       | 21.000  | 21.000                       | 17.949            | 21.000  | 21.000                       | ?                 |
| Østersøen (EU-farvand)                | 300.000 | 157.850                      | 16.904            | 200.000 | 109.900                      | 11.478            |
| Estisk farvand                        |         | -                            | -                 |         | -                            | -                 |
| Lettisk farvand                       |         | -                            | -                 |         | -                            | -                 |
| Litauisk farvand                      |         | 2.500                        | 1.192             |         | 1.800                        | 859               |
| <b>Brisling</b>                       |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-farvand), IIa, IV        | 232.000 | 220.000                      | 200.200           | ?       | 220.000                      | 200.200           |
| Kanalen, Vilde                        | 12.000  | 12.000                       | 3.900             | 12.000  | 12.000                       | 3.900             |
| Skagerrak/Kattegat, IIIa              | 50.000  | 46.250                       | 33.500            | 50.000  | ?                            | ?                 |
| Østersøen (EU-farvand), IIIbcd        | 355.000 | 140.790                      | 31.488            | 380.000 | 137.860                      | 33.705            |
| Estisk farvand                        |         | -                            | -                 |         | -                            | -                 |
| Lettisk farvand                       |         | -                            | -                 |         | -                            | -                 |
| Litauisk farvand                      |         | 11.000                       | 6.399             |         | 11.000                       | 6.399             |
| <b>Blåhvilling</b>                    |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-farvand), IIa, IV        | 90.000  | 50.000                       | 48.550            | ?       | ?                            | ?                 |
| Vest for de britiske øer, Vb, VI, VII | 407.000 | 194.360                      | 4.020             | ?       | ?                            | ?                 |
| Færøsk farvand                        |         | 25.000                       | 11.000            |         | ?                            | ?                 |
| Grønlandsk farvand, øst               |         | 15.000                       | 1.500             |         | 15.000                       | 1.500             |
| <b>Sperling</b>                       |         |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (norsk zone)                 |         | 50.000                       | 47.500            |         | ?                            | ?                 |
| Nordsøen/Skagerrak/Kattegat           | 211.200 | 199.200                      | 199.010           | 220.000 | ?                            | ?                 |

## TAC/Kvoter 2002

| Kvoter (levende vægt i tons)<br><b>Fiskeart/farvand</b> | 2001      |                              |                   | 2002    |                              |                   |
|---|-----------|------------------------------|-------------------|---------|------------------------------|-------------------|
|   | TAC       | EU's<br>rådigheds-<br>mængde | Danmarks<br>kvote | TAC     | EU's<br>rådigheds-<br>mængde | Danmarks<br>kvote |
| <b>Hestemakrel</b>                                      |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-farvand)                                   | 51.000    | 49.400                       | 33.630            | ?       | 49.400                       | 33.630            |
| Vest for de britiske øer                                | 240.000   | 233.000                      | 21.140            | ?       | 137.000                      | 12.431            |
| <b>Tobis</b>  |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (norsk zone)                                   |           | 150.000                      | 142.500           |         | ?                            | ?                 |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 1.020.000 | 970.000                      | 915.000           | 816.000 | ?                            | ?                 |
| <b>Andre arter (norsk zone)</b>                         |           | 11.000                       | 5.500             |         | ?                            | ?                 |
| <b>Grønlandsk farvand</b>                               |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Lodde, øst  |           | 28.375                       | [*7] 28.375       |         | 41.497                       | [*7] 41.497       |
| Lodde, vest   |           | 25.000                       | [*7] 25.000       |         | 25.000                       | [*7] 25.000       |
| Skjelæst, øst/vest                                      |           | -                            | -                 |         | ?                            | ?                 |
| Færdtorsk, øst/vest                                     |           | -                            | -                 |         | ?                            | ?                 |
| <b>Glashvar</b>   |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 2.700     | 2.700                        | 10                | 2.700   | 2.700                        | 7                 |
| <b>Havtaske</b>   |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 14.130    | 14.130                       | 1.100             | 8.478   | 8.478                        | 661               |
| <b>Pighvar og slethvar</b>                              |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 7.200     | 7.200                        | 1.130             | 6.300   | 6.300                        | 987               |
| <b>Skader, rokker</b>                                   |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 4.848     | 4.848                        | 30                | 3.878   | 3.878                        | 26                |
| <b>Ising og skrubbe</b>                                 |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 27.060    | 27.060                       | 2.770             | 23.248  | 23.248                       | 2.381             |
| <b>Pighaj</b>   |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 9.070     | 8.870                        | 863               | ?       | 7.100                        | 691               |
| <b>Rødtunge og skærising</b>                            |           |                              |                   |         |                              |                   |
| Nordsøen (EU-zonen)                                     | 10.800    | 10.800                       | 1.610             | 8.400   | 8.400                        | 1.253             |

**Noter:**

1. Til rådighed for medlemsstaterne undtagen Tyskland, Sverige, Finland, Spanien, Frankrig, Portugal og Det Forenede Kongerige.
2. EU's rådighedsmængde i 2002 er eksklusiv X t afsat til bifangster i industrifiskeriet. 2001: 6.160 t.
3. EU's rådighedsmængde i 2002 er eksklusiv X t afsat til bifangster i industrifiskeriet. 2001: 1.910 t.
4. EU's rådighedsmængde i 2002 er eksklusiv X t afsat til bifangster i industrifiskeriet. 2001: 5.145 t.
5. EU's rådighedsmængde i 2002 er eksklusiv X t afsat til bifangster i industrifiskeriet. 2001: 985 t.
6. Danmarks kvote er reduceret efter overførsel til UK, jf. Haag-præferencer.
7. Til rådighed for medlemsstaterne.
8. Inkluderer en særlig mængde på 1.865 t i Nordsøen pga. svensk medlemskab af EU.
9. Eksklusiv 500 t til Færøerne jfr. fiskeriaftalen mellem EU og Færøerne.
10. Inklusiv kompensation i 2001.
11. Eksklusiv mængder overført til EU på baggrund af nabostatsaftalen mellem Sverige og Norge

