

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

29. april 2013

SAMLENOTAT

Rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport – kultur- og sportsdelen) den 16.-17. maj 2013

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 8. maj 2013 - dagsordenspunkt rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport - kultur- og sportsdelen) den 16.-17. maj 2013 - vedlægges Kulturministeriet samlenotat vedrørende de punkter, der forventes optaget på dagsordenen.

Nicolai Wammen

Kulturministeriet

24. april 2013

Samlenotat

Rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport (UUKS)) den 16.-17. maj 2013

Dagsordenspkt. 6 – side 2

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et EU-initiativ vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad" 2020-2033

KOM (2012) 407

- generel indstilling

Dagsordenspkt. 7 – side 9

Afgørelse fra Rådet om hvilken holdning EU skal tage i Komitéen for kulturelt samarbejde, som er nedsat i henhold til Frihandelsaftalen mellem EU og dens medlemsstater på den ene side og Republikken Sydkorea mht. vedtagelse af forretningsordenen for komitéen for kulturelt samarbejde

KOM (2012) 463

- Rådsafgørelse

Dagsordenspkt. 8 – side 12

Rådsafgørelse om udpegning af Den Europæiske Kulturhovedstad for 2017, Danmark og Cypern samt for Malta i 2018

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Dagsordenspkt. 9 – side 14

Politisk drøftelse om kulturens rolle i EU's eksterne relationer

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Dagsordenspkt. 10 - side 17

Henstilling fra Kommissionen med henblik på Rådets afgørelse om bemyndigelse af Europa-Kommissionen til at deltage på EU's vegne i forhandlingerne om en international konvention fra Europarådet om bekæmpelse af manipulation af sportsresultater.

KOM (2012) 655

- State of play

Dagsordenspkt. 11 – side 23

Konklusioner fra Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om dobbelte karriereforløb for idrætsudøvere

KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

Dagsordenspkt. 12 – side 27

Antidoping

KOM-dokument foreligger ikke

- Information fra formandskabet

- Udpegelse af bestyrelsesmedlem til WADA

- Politisk drøftelse om offentlige myndigheders rolle i bekæmpelsen af stadig mere sofistikerede former for doping

Dagsordenspkt. 6

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et EU-initiativ vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad" 2020-2033

KOM (2012) 407

- Generel indstilling (forventet)

1. Resumé

Det irske formandskab har sat forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et EU-initiativ vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad" 2020-2033 ved forestående UUKS-rådsmøde d. 16.-17. maj 2013 på dagsordenen mhp. generel indstilling. Forslaget er blevet behandlet i Rådets arbejdsgruppe for kulturelle anliggender. På baggrund af forhandlingerne i rådsarbejdsgruppen forventes en generel indstilling opnået, der – som det oprindelige forslag – indeholder bestemmelser vedr. vurderingskriterier, sammensætningen af et panel af uafhængige eksperter, udvælgelses- og udpegningsprocessen mv. Væsentligt er det at fremhæve, at der i den generelle indstilling bl.a. lægges op til, at medlemsstaterne kan vælge at udpege to uafhængige nationale eksperter til panelet, der forestår nomineringen af kulturhovedstaden samt monitorere processen og udviklingen op til, udpegningen af byen. Derudover lægges der op til, at det er Rådet der, som tidligere, formaliserer panelets beslutning og udpeger kulturhovedstæderne. Dette er til forskel fra Kommissionens oprindelige forslag, hvor panelet udelukkende bestod af uafhængige europæiske eksperter samt, at Kommissionen forestod den formelle udpegning. Kommissionen ser fortsat, at den formelle udpegning foretages af Kommissionen og har derfor et forbehold for teksten som den foreligger.

For øjeblikket iværksættes konkurrencen om titlen seks år inden arrangementet, således at de udpegede byer har tilstrækkelig tid til at forberede sig inden det år, hvor de skal bære titlen. Med henblik på at sikre en glidende overgang, er der lagt op til at, det nye retsgrundlag for videreførelsen af de europæiske kulturhovedstæder skal vedtages i løbet af 2013.

Europa-Parlamentet forventes at vedtage en betænkning vedrørende forslaget senere d.å.

2. Baggrund

Kommissionen stillede i 2012 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et EU-initiativ vedrørende "Den Europæiske Kulturhovedstad" 2020-2033, der indeholder et nyt retsgrundlag til videreførelse af initiativet om de europæiske kulturhovedstæder, og erstatter den eksisterende afgørelse (nr. 1622/2006/EF) som udløber i 2019. Det er forventningen, at forslaget kan blive vedtaget ved almindelig beslutningsprocedure i løbet af 2013. Således forsøges en glidende overgang sikret, da konkurrencen om titlen iværksættes seks år før titlen skal bæres.

Forslaget blev stillet med henblik på at videreføre initiativet, der første gang blev lanceret i 1985 som et mellemstatsligt initiativ. Siden er initiativet blevet revideret to gange. Første gang i 1999, hvor initiativet officielt blev lavet om til en fællesskabsaktion for

at gøre det mere effektivt. I denne forbindelse blev også indført nye kriterier og udvælgelsesprocedurer, der blev fastlagt en kronologisk liste over medlemsstaterne i den rækkefølge, hvori de var berettiget til at være værter for arrangementet, og der blev nedsat en europæisk jury af uafhængige eksperter til at vurdere ansøgningerne. Initiativet blev revideret for anden gang i 2006, hvor reglerne blev fornyet med henblik på at videreudvikle initiativets effektivitet gennem forbedring af konkurrencen mellem byerne og højnelse af ansøgningernes kvalitet. De nye regler indførte også forskellige foranstaltninger til at bistå byerne i forbindelse med deres forberedelser, herunder overvågning af processen. Afgørelse fra 2006 udløber i 2019.

Forslaget er blevet behandlet i Rådets arbejdsgruppe for kulturelle anliggender, og det irske formandskab forventer at opnå en generel indstilling vedrørende den foreliggende tekst ved kommende rådsmøde for Uddannelse, Ungdom, Kultur og Sport d. 16.-17. maj. Det irske formandskab forventes i den forbindelse også at nævne, at der stadig er et udestående i forhold til kommissionen, vedrørende den formelle udpegning af kulturhovedstæderne.

3. Formål og indhold

Det irske formandskab forventer at opnå en generel indstilling på rådsmødet vedrørende initiativet "Den Europæiske Kulturhovedstad" 2020-2033.

Initiativet har overordnet til formål at bevare og fremhæve de europæiske kulturers mangfoldighed og fremhæve deres fælles træk samt at fremme kulturens bidrag til byudvikling på langt sigt.

Målsætningen med initiativet er desuden at øge mangfoldigheden og den europæiske dimension i de europæiske byers kulturtilbud, styrke byernes internationale profiler vha. kulturtiltag og tilskynde til øget samarbejde imellem den kulturelle sektor og andre sektorer samt sikre bedre adgang til og deltagelse i kulturlivet.

Initiativets programtekst indeholder bestemmelser vedrørende varigheden for titlen, programmets deltagerkreds, vurderingskriterier og udvælgelsesproces mv.

Med hensyn til titlens varighed og deltagerkredsen for programmet er der i Rådets arbejdsgruppe for kulturelle anliggender opnået politisk enighed om, at titlen som "europæisk kulturhovedstad" fortsat skal vare et år, samt at titlen kan tildeles europæiske byer i EU-medlemslande, kandidatlande og potentielle kandidatlande. Inklusionen af byer fra kandidatlande og potentielle kandidatlande er en tilbagevendende tilstand op til 2010. Desuden er der i rådet enighed om at fastholde et rotationsprincip for tildelingen af titlen, således at tildelingen foregår på baggrund af en kronologisk liste over medlemsstater.

Med hensyn til vurderingskriterier, lægger teksten lægger op til, at en ansøgning som kulturhovedstad skal bygge på et kulturprogram, som lever op til mere målbare kriterier end der hidtil har været. Som i Kommissionens oprindelige forslag til nyt retsgrund-

lag for programmet, fokuserer kriterierne på kandidatbyernes langsigtede lokale og kulturbaserede udviklingsstrategier og gennemførelseskapacitet; den europæiske dimension i kulturprogrammerne samt på kvaliteten i det kulturelle og kunstneriske indhold. Derudover lægges der i teksten også vægt på kriterier, der vedrører fremme af deltagelse af lokalbefolkningen, uafhængighed for de kunstneriske team samt sikring af budgetstabilitet, hvilket også er en opstramning i forhold til tidligere.

Med hensyn til vurderingen og udvælgelsesprocessen samt den efterfølgende monitoring af forberedelserne byens program, lægges der op til, at dette gennemføres af ét panel bestående af uafhængige eksperter, som udpeges for tre år af gangen. Der lægges op til at medlemsstaterne hvor kulturhovedstæderne ligger kan vælge at udpege to uafhængige nationale eksperter til panelet. Dette er dog frivilligt og alene op til medlemsstaten. I dag udpeger medlemsstaterne nationale eksperter til udvælgelsesfasen, men ikke til monitoreringsfasen. Det foreslås endvidere, at panelet indstiller til Rådet hvilke byer der bør tildeles titlen som kulturhovedstad, på baggrund af hvilken Rådet forestår den formelle udpegning, som det også er tilfældet i dag.

I teksten lægges der også op til en videreførelse af den såkaldte Melina Mercouri-pris, der følger med Kulturhovedstadstitlen. Tidspunktet for udbetaling af prisen til titelbæreren skal ske senest i slutningen af marts kulturhovedstadsåret. Tidspunktet for udbetaling af prisen skal tjene til, at byerne overholder deres forpligtelser i forhold til prisen.

Endelig er der også enighed om at forstærke evalueringen af Kulturhovedstæderne i forhold til tidligere, hvilket også fremgik af Kommissionens oprindelige forslag. På denne måde søges et samlet overblik over titlens virkninger sikret.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet vil vedtage en udtalelse om initiativet til juni 2013.

Europa-Parlamentet har generelt stor interesse for initiativet, og det irske formandskab har tilkendegivet en forventning om, at der vil blive stillet en række ændringsforslag og forslag til tilføjelser. Af de foreløbige meldinger der har været, kan det bl.a. forventes at Europa-parlamentet vil fokusere på at styrke den europæiske dimension i initiativet, og lægge op til at intensivere samarbejdet mellem byer, der hhv. har været og står til at blive kulturhovedstad.

5. Nærhedsprincippet

Det er kommissionens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. I relation hertil lægger Kommissionen vægt på, at forslaget har hjemmel i artikel 167 i TEUF, der giver EU mandat til at "bidrage til, at medlemsstaterne kulturer kan udfolde sig, idet den respekterer den nationale og regionale mangfoldighed og samtidig fremhæver den fælles kulturarv". Derudover betones det, at de vigtigste gennem-

førelsesforanstaltninger i forbindelse med initiativet stadig træffes stadig på lokalt og nationalt plan.

Regeringen kan tilslutte sig kommissionens vurdering.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen direkte statsfinansielle konsekvenser og administrative konsekvenser for det offentlige.

Forslaget har ingen direkte konsekvenser for EU's budget. Perioden, som forslaget omfatter, er sammenfaldende med flere flerårige finansielle rammer. I perioden 2014-2020 er udgifterne til juryen, Melina Mercouri-prisen, promoveringen af initiativet mv. omfattet af programmet Et Kreativt Europa. I perioden efter 2020 vil de juridiske og finansielle aspekter ved initiativet være direkte knyttet til bestemmelserne i de fremtidige flerårige finansielle rammer, og være omfattet af de forskellige EU-programmer vedr. kulturstøtte.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Det oprindelige forslag fra kommissionen blev sendt i bred høring til følgende organisationer og institutioner m.v. med frist den 11. oktober 2012:

Aarhus Kommune, Bibliotekschefforeningen, Børnekulturens Netværk, Børne- og kulturchefforeningen, Center for Kultur- og Oplevelsesøkonomi, Danmarks Teaterforeninger, Dansk Kunstnerråd, Danske Kultur- og Koncerthuse, Danske Regioner, Danske Teatres Fællesorganisation, Danske Universiteter, Det Danske Filminstitut, Det Kongelige Bibliotek, Det Kongelige Teater, Det Københavnske Teatersamarbejde, Foreningen af Kunsthaller i Danmark, Kommunernes Landsforening, Kulturhusene i Danmark, Kulturministeriets Rektorer – KUR, LandsdelsOrkesterForeningen, Landsforeningen Kulturelle Samråd i Danmark, Nationalmuseet, Organisationen Danske Museer, Rektorkollegiet, Sammenslutningen af Danske Scenografer, Sammenslutningen af Lokalkarkiver, Spillesteder.dk, Statens Arkiver, Statens Kunstfond, Statens Kunstråd, Statens Museum for Kunst, Statsbiblioteket, Sønderborg Kommune, Teatercentrum, Teatrenes Interesseorganisation.

Der er modtaget høringsvar fra følgende:

Aarhus Kommune (25/10/12), Børne- og kulturchefforeningen (10/10/12), Danske Universiteter (05/10/12), Det Københavnske Teatersamarbejde (01/10/12), Kulturhusene i Danmark (12/10/12), Kulturministeriets Rektorer – KUR (10/10/12), Landsforeningen Kulturelle Samråd i Danmark (10/10/12), Statens Arkiver (11/10/12), Statsbiblioteket (19/09/12), Teatrenes Interesseorganisation (05/10/12).

Høringssvarene kan opsummeres som følger:

Det Københavnske Teatersamarbejde, Statens Arkiver og Statsbiblioteket har ingen bemærkninger.

Aarhus Kommune har sendt et længere høringssvar, på baggrund af deres aktuelle erfaringer med udpegning til Den Europæiske Kulturhovedstad 2017. For det første peger Aarhus kommune på, at initiativet skal klassificeres som et EU-program af hensyn til mulighed for yderligere finansiering på baggrund af Kommissionens forslag om øget finansiering på det kulturelle område fra 2014. I forlængelse heraf, mener Aarhus Kommune ikke, at frivillig deltagelse i programmet er et validt argument for ikke at klassificere forslaget som et program frem for initiativ, idet alle europæiske programmer på kulturområdet er frivillige. Frem for alt er det nødvendigt at sikre stabile finansieringspartnerskaber på lokalt, nationalt og europæisk niveau for alle ECoC byer, for herved at sikre tilstrækkelig mulighed for at implementere forskellige aktiviteter i forbindelse med udmøntningen af det kommende kulturhovedstadsprogram. For det andet mener Aarhus Kommune, at juryens sammensætning fortsat skal være forankret på nationalt niveau, idet national repræsentation vil sikre kendskab til lokale/nationale forhold og nationalt engagement i udmøntningen af det enkelte kulturhovedstadsprojekt. Helt konkret foreslår Aarhus Kommune at tre ud af 13 medlemmer skal være nationale eksperter. Dertil kommer, at juryen skal sikre en grundig og proaktiv monitoringsproces, der allerede i det første år, frem for udelukkende i udmøntningsåret, skal sikre at grundlæggende elementer og milepæle er fastsat. Aarhus kommune støtter Kommissionens forslag til at udvælgelse skal finde sted på to stadier, men mener at det er væsentligt at ansøgningsprocessen kvalificeres med hensyn til spørgeskema (overlappende spørgsmål, niveau for detaljeringsgrad) og præcisering af formalia for ansøgningen. For det tredje mener Aarhus Kommune, at udpegningen af kulturhovedstader skal være langt mere strategisk end blot udpegning af to årlige kulturhovedstader efter rotationsprincippet eller åben ansøgning og foreslår derfor, at europæiske byer fremadrettet skal vælges på baggrund af en ansøgning der bygger på samarbejde med andre europæiske byer. En model som beror på udpegning af én årlig europæisk by som herefter skal præsentere et program med minimum tre mulige europæiske byer som samarbejdspartnere, vil sikre langsigtet samarbejde mellem kulturelle aktører på tværs af EU, samt at fri konkurrence vil sikre høj kvalitet.

Børne- og kulturchefforeningen mener, at fokus på langvarig lokal kulturudvikling skal styrkes i kulturhovedstadsprojektet, samt at samarbejdet mellem de enkelte kulturhovedstader og den pågældende region bør videreudvikles. Samtidig er der behov for mere målbare og sammenlignelige evalueringskriterier (indikatorer), således at bl.a. Kultur-

hovedstaden og regionale samarbejdspartnere i kulturhovedstadsprojektet kan måle effekterne af titlen (afsnit 7, tabel 5). Der bør laves en løbende evaluering – både før hovedstadsåret, under og ikke mindst i årene efter, hvormed effekterne af investering i projektet bliver mere synlige (afsnit 7).

Kulturhusene i Danmark er generelt enig i Kommissionens anbefalede ændringer, men mener at der er behov for mere præcise evalueringsindikatorer for langsigtet lokal kulturudvikling (artikel 7, tabel 5, målsætning 2) og at disse kunne styrkes ved at øge fokus på kulturbyernes samarbejde med kulturelle nonprofit organisationer i civilsamfundet både lokalt og måske især på europæisk niveau. Dette kan samtidig afhjælpe en del af det af Kommissionens påpegede problem vedrørende den begrænsede europæiske dimension (afsnit 2.4.2).

Landsforeningen Kulturelle Samråd i Danmark mener, at ændringer i de fremtidige udpegningsregler er væsentlige, men er samtidig uenig i, at den nuværende kulturpolitiske linje i forhold til tildeling af titlen "Kulturhovedstad" er helt i tråd med målsætningerne i UNESCO-konventionen om beskyttelse og fremme af de kulturelle udtryksformers mangfoldighed (afsnit 2.1) og mener at der er sket en nedgradering af civilsamfundets kultur på nationalt og europæisk plan, hvor civilsamfundets kulturelle udtryk ikke værdsættes på lige fod med kulturelle aktiviteter, der giver økonomisk afkast (artikel 2, stk. 5 og 7). På den baggrund støtter Landsforeningen Kulturelle Samråd i Danmark i særdeleshed Kommissionens forslag vedrørende styrkelse af borgere og civilsamfundets rolle i forhold til inddragelse af de lokale befolkninger og civilsamfundet i forberedelsen og gennemførelsen af kulturhovedstadsaktionen, øget deltagelse af frivillige på det kulturelle område, adgang for en bred vifte af borgere til kulturelle aktiviteter og mulighed for dannelse af partnerskaber også mellem borgere i EU (afsnit 4.2.3). Sidstnævnte vil styrke den europæiske dimension i kulturhovedstadsprojektet.

Danske Universiteter og Kulturministeriets Rektorer – KUR og Teatrenes Interesseorganisation bakker generelt op om videreførelse af forslaget.

Kompromisforslaget har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april 2013 kl. 9.30.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det forventes, at ikke at være udeståender i Rådet i forhold til teksten.

Der har i rådet været opbakning til, at det fortsat er rådet der skal forestå den formelle udpegning af kulturhovedstæderne, pba. indstilling fra panelet. Hertil har Kommissionen dog tilkendegivet et markant forbehold, da det efter Kommissionens opfattelse er med til at forlænge udpegelsesprocessen unødvendigt. Den formelle udpegning forventes derfor at blive et af de centrale udeståender ved de kommende trillog-forhandlinger.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter overordnet set videreførelsen af initiativet for "Den Europæiske Kulturhovedstad" for perioden 2020-2033. Det er regeringens holdning, at initiativet bidrager til at sætte et særligt fokus på kulturens betydning og rolle for et lokalområdes udvikling - kulturelt, socialt og økonomisk. Det er ligeledes regeringens vurdering, at initiativet bidrager med en platform for profilering af et helt lands kulturliv, samt national og international synliggørelse af en bys kulturelle infrastruktur, tilbud og formlæen.

Regeringen finder, at den generelle indstilling, som forventes vedtaget, indeholder mange positive elementer, også i forhold til den frivillige ordning i forhold til udpegelsen af nationale eksperter til panelet.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering d. 23. november 2012 i forbindelse med forelæggelsen UUKS-rådsmødet d. 26.-27. november 2012.

Dagsordenspkt. 7

Afgørelse fra Rådet om hvilken holdning EU skal tage i Komitéen for kulturelt samarbejde, som er nedsat i henhold til Frihandelsaftalen mellem EU og dens medlemsstater på den ene side og Republikken Sydkorea mht. vedtagelse af forretningsordenen for komitéen for kulturelt samarbejde

KOM

- Rådsafgørelse

1. Resumé

EU og Sydkorea indgik i 2010 en frihandelsaftale, der bl.a. rummer en kulturprotokol, hvis implementering skal overses af et specialiseret udvalg for kulturelt samarbejde jf. protokollens artikel 3. Det specialiserede udvalg har til formål at agere dialogforum mellem Sydkorea og EU samt overse implementeringen af kulturprotokollen og træffe beslutninger og komme med anbefalinger indenfor protokollens ordlyd. Det specialiserede udvalg skal nedsættes pba. en rådsbeslutning, der fastlægger udvalgets forretningsorden.

Ved forestående UUKS-rådsmøde 16.-17. maj forventer det irske formandskab at fremlægge et forslag til rådsafgørelse om forretningsordenen for det specialiserede udvalg med henblik på vedtagelse.

2. Baggrund

EU og Sydkorea indgik i 2010 en frihandelsaftale, der bl.a. rummer en kulturprotokol, hvis implementering skal overses af et specialiseret udvalg for kulturelt samarbejde, jf. protokollens artikel 3. Kulturprotokollen fastlægger overordnet en ramme for deltagelse i en politisk dialog om samarbejde og fremme af udvekslinger i forbindelse med kulturelle aktiviteter. Protokollen har således til hensigt at facilitere og fremme udvekslingen af kulturelle aktiviteter, varer og tjenesteydelser, også indenfor det audiovisuelle område, (der ellers er ekskluderet fra frihandelsaftalens artikel 7 (Trade in Services, Establishment and Electronic Commerce)). Protokollens artikel 3 slår fast, at der skal nedsættes et specialiseret udvalg senest 6 måneder efter protokollen er taget i anvendelse. Det specialiserede udvalg skal nedsættes på baggrund af en rådsbeslutning, der fastlægger udvalgets forretningsorden.

Ved forestående UUKS-rådsmøde 16.-17. maj forventer det irske formandskab at fremlægge et forslag til rådsafgørelse vedrørende forretningsordenen for det specialiserede udvalg med henblik på vedtagelse.

3. Formål og indhold

Forslaget til rådsafgørelse har til formål at nedsætte og fastlægge forretningsgangene for det specialiserede udvalg for kulturelt samarbejde mellem EU og Sydkorea, jf. Frihandelsaftalens Kulturprotokol. Samarbejdsudvalget agerer ligeledes dialogforum for partnerne med henblik på at videndele og afklare potentielle udeståender indenfor Kulturprotokollens rammer.

Forslaget til rådsafgørelsen slår indledningsvist fast, at kulturprotokollens artikel 5, der giver europæiske og sydkoreanske co-produktioner på AV-området adgang til regio-

nale støtteordninger til promovning af kulturindhold i periode på tre år efter, at protokollen er taget i anvendelse, ikke skal forlænges medmindre der i Rådet er konsensus om at forlænge perioden. Af forretningsordenen fremgår det, at udvalget har to formænd fra hhv. Sydkorea (Kulturministeriet) og EU-kommissionen (DGEAC). Udvalget skal mødes en gang om året, eller opfordring af en af parterne (EU eller Sydkorea). Det specialiserede udvalg kan træffe beslutninger og komme med anbefalinger indenfor rammerne fastsat af protokollen. Derudover indeholder forretningsordenen bestemmelser vedrørende procedurer og frister for dagsorden, mødedokumenter samt referat mv.

4. Europa-Parlamentets udtalelser
Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet
Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret
Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser
Forslag til rådsafgørelse om forretningsordenen for det specialiserede udvalg for kulturelt samarbejde mellem EU og Sydkorea har ingen selvstændige lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, ligesom den ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

8. Høring
Punktet om forslag til rådsafgørelse om forretningsordenen for det specialiserede udvalg for kulturelt samarbejde mellem EU og Sydkorea har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april 2013 kl. 9.30.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger
Forslag til rådsafgørelse om forretningsordenen for det specialiserede udvalg for kulturelt samarbejde mellem EU og Sydkorea har været behandlet i rådsarbejdsgruppen for kulturelle anliggender.

Flere lande har haft særlig bevågenhed overfor det specialiserede udvalgs beføjelser og typer af afgørelser det kan foretage. Det er forventningen, at en afklaring heraf kan finde sted i arbejdsgrupperegi forud for rådsmødet.

Det irske formandskab forventer fortsat at kunne fremlægge et forslag til rådsafgørelse om forretningsordenen, der kan opnå enighed forud for rådsmødet 16.-17. maj, med henblik på dets vedtagelse.

10. Regeringens generelle holdning
Regeringen ser positivt på Frihandelsaftalen mellem EU-Sydkorea og Kulturprotokollen indeholdt heri. Kulturprotokollen tjener til at lette og fremme udvekslingen af kulturelle aktiviteter, varer og tjenesteydelser, også indenfor det audiovisuelle område, mellem EU og Sydkorea, hvilket er i dansk interesse.

Nedsættelsen af det specialiserede udvalg er en forudsætning for implementeringen af kulturprotokollen, og dets beføjelser afgrænset indenfor protokollens bestemmelser. I forlængelse heraf er nedsættelsen af udvalget også en forudsætning for et godt og konstruktivt samarbejde mellem EU og Sydkorea om kulturudvekslingsaktiviteter, hvorfor regeringen generelt velkommer dets snarlige nedsættelse.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen vedrørende forslaget til rådsbeslutning om forretningsordenen for det specialiserede udvalg for kulturelt samarbejde mellem EU og Sydkorea har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspkt 8

Rådsafgørelse om udpegning af Den Europæiske Kulturhovedstad for 2017, Danmark og Cypern samt for Malta i 2018

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

1. Resumé

Rådet forestår den formelle udpegelse af kulturhovedstæder på baggrund af indstilling fra Juryen. Ved kommende Rådsmøde vil Århus samt Phapos i Cypern blive udpeget som Kulturhovedstæder i 2017. Derudover forventes Valetta på Malta at blive udpeget som kulturhovedstad i 2018.

2. Baggrund

Rådet forestår den formelle udpegelse af kulturhovedstæder på baggrund af indstilling fra en jury. Ved rådsmødet vil Århus sammen med Phapos i Cypern blive præsenteret som Kulturhovedstæder i 2017. Valetta på Malta forventes udpeget som Kulturhovedstad i 2018.

3. Formål og Indhold

Punktet har til formål formelt at udpege og præsentere Den Europæiske Kulturhovedstad for årene 2017 samt en af byerne, der skal være Kulturhovedstad i 2018.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

Den formelle udpegelse af kulturhovedstæder har ingen lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, ligesom den ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

8. Høring

Punktet om den formelle udpegelse af kulturhovedstæder har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april kl. 9.30.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle medlemsstater forventer at bakker op om den formelle udpegning af kulturhovedstæderne for 2017 og 2018.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt frem til den formelle udpegelse af Århus som Kulturhovedstad i 2017.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg
Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspkt. 9

Politisk drøftelse om brug af kultur som soft power middel i EU's eksterne forbindelser

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

1. Resumé

Det irske formandskab har lagt op til en politisk drøftelse af kulturens rolle i EU's eksterne relationer. Baggrunden for dette emne er, at Rådets arbejdsplan for Kultur 2011-2014 har kultur i EU's eksterne relationer som et prioritetsområde. Den politiske drøftelse skal ligeledes ses i sammenhæng med det arbejde der allerede ligger på området, som resultat af forskellige formandskabskonferencer under hhv. ungarsk, polsk og dansk formandskab.

Konkret er der udkommet en rapport om emnet fra en ekspertgruppe nedsat af Kommissionen, der havde som formål at komme med generelle indsigter og anbefalinger til arbejdet med kultur i EU's eksterne relationer. Ekspertgruppen havde særligt fokus på Kina som test case. Under dansk formandskab var emnet i fokus, og den danske formandskabsmøde afholdt af Kulturministeriet og Udenrigsministeriet i samarbejde d. 14.-15. juni 2012, havde bl.a. som formål at føde ind til ovennævnte ekspertgruppes arbejde og rapport.

Det irske formandskab vil i sit oplæg til drøftelse stille mere overordnede og åbne spørgsmål til drøftelsen, såsom:

- Forslag til/refleksioner over generelle principper for at inddrage kultur i EU's eksterne relationer;
- Forslag til/refleksioner over relevante geografiske prioriteter ift. inddragelse af kultur i EU's eksterne relationer
- Forslag til/refleksioner over eventuelle konkrete elementer der kan arbejdes med i forhold til inddragelsen af kultur i EU's eksterne relationer.

2. Baggrund

På kulturområdet vedtager Rådet en arbejdsplan for en fireårig periode, og for perioden 2011-2014 har kultur i EU's eksterne relationer været et prioritetsområde. I forlængelse heraf nedsatte Kommissionen en ekspertgruppe med repræsentanter fra medlemsstaternes udenrigs- og kulturministerier. Fra dansk side deltog således også eksperter fra begge ministerier. Formålet var at undersøge hvorvidt og hvordan øget samarbejde om kultur kan spille positivt ind i forhold til EU's eksterne relationer, eksemplificeret ved Kina som en konkret case. Ekspertgruppens arbejde blev desuden understøttet af, at der havde været afholdt Embedsmandskonferencer med samme emne for repræsentanter fra Udenrigsministerier og Kulturministerier under ungarsk, polsk og dansk formandskab. Det danske embedsmandsmøde havde bl.a. som hovedformål at føde direkte ind til ekspertgruppens arbejde. Ekspertgruppen udkom i november 2012 med en rapport, der indeholder en række refleksioner og anbefalinger i forhold til udviklingen af en strategisk tilgang til kultur i EU's relationer med Kina. Rapporten er

tænkt som et baggrunds- og inspirationsdokument, i forhold til den eventuelle videre proces med at udvikle en strategisk tilgang til kultur i EU's eksterne relationer.

Det forventes at formandskabet lægger op til en mere generel drøftelse, hvor inddragelsen af rapporten er op til medlemsstaterne.

3. Formål og indhold

Formålet med den politiske drøftelse er, på et politisk niveau at drøfte perspektiver og principper for inddragelsen af kultur i EU's eksterne relationer. Endvidere går drøftelsen på spørgsmål om samarbejde imellem medlemsstaterne på kulturområdet, som supplement til medlemsstaternes bilaterale kulturudvekslingsaktiviteter.

Det irske formandskab lægger op til at medlemsstaterne i deres indlæg er frie til at fokusere på overordnede principper og perspektiver men også er velkomne til at blive mere konkrete, f.eks. i forhold til indholdet i ovennævnte rapport. Det irske formandskab har f.eks. foreslået at stille spørgsmål, der vedrører følgende:

- Forslag til/refleksioner over generelle principper for at inddrage kultur i EU's eksterne relationer;
- Forslag til/refleksioner over relevante geografiske prioriteter med henblik på at udbygge arbejdet med kultur i EU's eksterne relationer
- Forslag til/refleksioner over konkrete elementer der kan arbejdes med i forhold til inddragelsen af kultur i EU's eksterne relationer.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser

Den politiske drøftelse om kulturens rolle i EU's eksterne relationer har ingen lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, ligesom den ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

8. Høring

Punktet om den politiske drøftelse af kulturens rolle i EU's eksterne relationer vil blive sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april kl. 9.30.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne forventes at bidrage til den politiske drøftelse.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til en politisk drøftelse om kulturrens rolle i EU's eksterne relationer, da emnet er en vedtaget prioritet under Rådets arbejdsprogram 2011-2014 og også har været i fokus under det danske formandskab.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspkt. 10

Henstilling fra Kommissionen med henblik på Rådets afgørelse om bemyndigelse af Europa-Kommissionen til at deltage på EU's vegne i forhandlingerne om en international konvention fra Europarådet om bekæmpelse af manipulation af sportsresultater.

KOM (2012) 655

- State of Play

1. Resumé

Det er på et ministermøde i Europarådet i marts 2012 besluttet at igangsætte forhandlinger om en mulig konvention om matchfixing i regi af Europarådet. I lyset heraf fremsatte Kommissionen i november 2012 en henstilling med henblik på Rådets afgørelse om bemyndigelse af Europa-Kommissionen til at deltage på EU's vegne i forhandlingerne om konventionen. Henstillingen drøftes i rådsarbejdsgruppen for sport. Formandskabet vil på rådsmødet give en status på drøftelserne. Der forventes ikke en egentlig drøftelse på rådsmødet.

2. Baggrund

Europarådet afholdt i marts 2012 et ministermøde for de idrætsansvarlige ministre fra Europarådets medlemsstater. På mødet vedtog ministrene en resolution om matchfixing, hvoraf det fremgik, at et udvalg under Europarådet (den såkaldte udvidede deloverenskomst om sport, EPAS) i samarbejde med væsentlige interessenter skulle påbegynde et arbejde med at udforme en mulig konvention til bekæmpelse af matchfixing.

Hvis konventionen realiseres, vil den udgøre en internationalt, juridisk bindende aftale med henblik på forebyggelse og bekæmpelse af manipulation af sportsresultater, særligt matchfixing. Formålet med konventionen vil være at fremme internationalt samarbejde og etablere en monitoreringsmekanisme for at sikre, at konventionens bestemmelser udmøntes effektivt.

Konventionsforhandlingerne blev iværksat i efteråret 2012 og ventes af Europarådet afsluttet ultimo 2013. Foruden de lande, der deltager i forhandlingerne, konsulteres repræsentanter fra såvel idrætsbevægelsen og udbydere af væddemål om sport (spiludbydere) løbende mellem forhandlingerne. Danmark er repræsenteret i forhandlingerne ved repræsentanter fra Kulturministeriet, Justitsministeriet og Skatteministeriet. Forhandlingerne skrider fremad, men er fortsat i den indledende fase rent indholdsmæssigt.

I lyset af udviklingen i Europarådet fremsatte Europa-Kommissionen i november 2012 en henstilling med henblik på Rådets afgørelse om bemyndigelse af Europa-Kommissionen til at deltage på EU's vegne i forhandlingerne om en international konvention fra Europarådet om bekæmpelse af manipulation af sportsresultater.

Siden fremsættelsen af henstillingen i november 2012 er henstillingen blevet drøftet i rådsarbejdsgruppen for sport. Drøftelserne har primært kredset om at få præciseret hjemmelsgrundlaget for bemyndigelsen til Kommissionen.

Indtil Rådet har truffet afgørelse om bemyndigelse til Kommissionen, deltager Kommissionen som observatør i forhandlingerne i regi af Europarådet, men har intet forhandlingsmandat.

3. Formål og indhold

Formålet med Kommissionens henstilling med henblik på Rådets afgørelse er at sikre tildeling af et mandat for Kommissionen til på vegne af EU at forhandle de dele af konventionen, som falder inden for Unionens kompetence. Medlemsstater kan deltage i forhandlingerne og forhandle på de områder, som falder inden for medlemsstaternes kompetence.

I det seneste udkast til afgørelse og tilhørende bilag fremgår det, at den mulige konvention vil berøre følgende af Unionens kompetenceområder:

1. Fremme retfærdighed og åbenhed i sportskonkurrencer og samarbejde mellem de organisationer og myndigheder, der har ansvar for sport, samt ved at beskytte sportsudøvernes, især de yngstes, fysiske og moralske integritet.
2. Bestemmelser om det indre marked (fri udveksling af tjenesteydelser og etableringsretten), for så vidt disse relaterer sig til relevante bestemmelser om matchfixing og væddemål på sport i udkastet til konventionen.
3. Retligt samarbejde i straffesager og politisamarbejde, for så vidt disse relaterer sig til manipulation af sportsresultater.
4. Databeskyttelse i relation til ovenstående områder.

Endvidere fremgår det af udkastet, at EU, repræsenteret ved Kommissionen og under hensyn til kompetencefordelingen, på de fire ovennævnte områder vil deltage i forhandlingerne med det formål at:

- Tage højde for EU politikker på sportsområdet, herunder EU arbejdsplanen for sport 2011-14¹ og rådskonklusioner om matchfixing².
- Sikre at bestemmelserne i den fremtidige konvention ikke er i uoverensstemmelse med EU-bestemmelser vedrørende etableringsretten og fri udveksling af tjenesteydelser i relation til væddemål, at sikre at konventionens bestemmelser udelukkende adresserer væddemål på sport for så vidt disse relaterer sig til manipulation af sportsresultater samt at konventionen ikke sigter mod eller i praksis medfører en harmonisering af reguleringen af markedet for væddemål, uden at regler herom forinden er vedtaget af Unionen.
- Sikre at bestemmelserne i den fremtidige konvention ikke er i uoverensstemmelse med regler vedtaget af Unionen vedrørende retligt samarbejde i straffesager og politisamarbejde.

¹ Resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om en EU-arbejdsplan for sport for 2011-2014 (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:162:0001:0005:DA:PDF>)

² Rådets konklusioner om bekæmpelse af aftalt spil (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:378:0001:0002:DA:PDF>)

- Sikre at bestemmelserne i den fremtidige konvention ikke er i uoverensstemmelse med regler vedtaget af Unionen på databeskyttelsesområdet.

Herudover fremgår det af udkastet, at Kommissionen skal konsultere rådsarbejdsgruppen om sport forud for hver forhandling og/eller tekstudarbejdelse til konventionen og endvidere efter hver forhandling og/eller tekstudarbejdelse til konventionen skal rapportere til rådsarbejdsgruppen om forhandlingernes resultat.

Det fremgår også, at Unionen og medlemsstaterne i medfør af princippet om loyalt samarbejde respekterer hinanden og bistår hinanden ved gennemførelsen af forhandlingerne om konventionen.

4. Europa-Parlamentets udtalelser
Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet
Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret
Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser
Lovgivningsmæssige konsekvenser
Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser
Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget. Forslaget skønnes endvidere ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet
Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring
Seneste udkast til afgørelse har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april 2013 kl. 9.30.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger
Den generelle holdning blandt medlemsstaternes synes at være, at det vil være gavnligt at bemyndige Kommissionen til at deltage i forhandlingerne i Europarådet på vegne af EU.

En lang række medlemsstater har udtrykt den holdning, at Kommissionens oprindelige henstilling til Rådets afgørelse ikke var tilstrækkelig præcis med hensyn til, hvilke af

Unionens kompetencer, forhandlingsmandatet berørte. Formandskabet har siden forsøgt at præcisere dette, men der udestår fortsat afklaring af en række spørgsmål.

Det væsentligste udestående relaterer sig til hjemmelsgrundlaget for bemyndigelsen og, i sammenhæng hermed, det eventuelle behov for en opsplittet afgørelse pga. forbehold på retsområdet for UK, Irland og Danmark.

Drøftelsen om dette udestående har hidtil drejet sig om, hvorvidt det vil være nødvendigt at anføre hele det materielle hjemmelsgrundlag i forhandlingsmandatet. Formandskabet har i sit seneste udkast ikke medtaget det materielle hjemmelsgrundlag, men har dog præsenteret en alternativ model, hvor hjemlerne er medtaget (denne model indebærer en opsplitning af afgørelsen i to afgørelser).

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget har betydning for, om der kan vedtages én samlet afgørelse, som bemyndiger Kommissionen til at forhandle på alle de fire områder (sport, indre marked i relation til væddemål og matchfixing, retligt samarbejde i relation til manipulation af sportsresultater og databeskyttelse i relation til disse områder), eller om det er nødvendigt med to separate afgørelser, hvoraf én afgørelse omhandler sportsområdet, indre marked i relation til væddemål og matchfixing samt databeskyttelse i relation til de to øvrige områder og vil kunne træffes af alle 27 medlemsstater, og én afgørelse omhandler retligt samarbejde om straffesager samt politisamarbejde i relation til manipulation af sportsresultater og vil kunne træffes af alle medlemsstater undtagen UK, Irland og Danmark.

Vurderingen fra Rådets Juridiske Tjeneste er, at det er nødvendigt at anføre det materielle hjemmelsgrundlag. I så fald medfører det britiske og irske forbehold på retsområdet (Protokol nr. 21) og det danske forbehold på retsområdet (Protokol nr. 22), at afgørelsen må opdeles i to afgørelser som beskrevet oven for.

Kommissionen har udtrykt modstand mod en opdelt afgørelse og anfører, at man fra Kommissionens side ønsker et samlet mandat, som er praktisk anvendeligt i forhandlingerne i Europarådet.

Der er ikke entydig støtte blandt medlemsstaterne til en af de to modeller (enkelt eller opsplittet afgørelse), idet et flertal af medlemsstater synes at hælde til en opsplittet afgørelse.

Én medlemsstat har givet udtryk for, at man kun ønsker at bemyndige Kommissionen til at forhandle for så vidt angår sportsområdet, indre marked i relation til væddemål og matchfixing samt databeskyttelse i relation til disse områder, og at medlemsstaterne skal forhandle på egne vegne med hensyn til retligt samarbejde om straffesager samt politisamarbejde i relation til manipulation af sportsresultater.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ønsker, at EU's medlemsstater skal spille en aktiv rolle og søge indflydelse i konventionsforhandlingerne i Europarådet. Regeringen vurderer, at en bemyndigelse til Kommissionen til at deltage i forhandlingerne på vegne af EU og side om side med medlemsstaterne vil styrke muligheden for at opnå indflydelse på konventionens indhold. Regeringen er derfor positivt indstillet over for at give bemyndigelse til Kommissionen til at deltage i forhandlingerne på vegne af EU.

Regeringen vurderer samtidig, at hvis der skal opnås et udbytte af bemyndigelsen til Kommissionen, skal der træffes afgørelse om bemyndigelse snarest, således at Kommissionen kan spille en aktiv rolle i de forhandlinger, som allerede er påbegyndt.

Regeringen ønsker på den baggrund, at der lægges vægt på at finde en pragmatisk og hurtig løsning, som tager højde for de juridiske krav til afgørelsens udformning.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg
Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspkt. 11

Konklusioner fra Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om dobbelte karriereforløb for idrætsudøvere
KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

1. Resumé

Formandskabet har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om dobbelte karriereforløb for idrætsudøvere. Konklusionerne har til formål gennem forskellige forslag og opfordringer at fremme eliteidrætsudøveres mulighed for på forsvarlig vis at kombinere uddannelse og/eller arbejde med en eliteidrætskarriere. I konklusionsudkastet opfordres medlemsstater, idrætsorganisationer og Kommissionen til at iværksætte tiltag, som kan forbedre idrætsudøveres mulighed for at kombinere idrætskarrieren med en uddannelse og/eller en erhvervskarriere, herunder gennem særlige uddannelsesforløb og vejledning.

Forslaget forventes vedtaget på rådsmødet.

2. Baggrund

Rådet etablerede med vedtagelsen i 2011 af en EU-arbejdsplan for sport for perioden 2011-2014 seks ekspertgrupper, hvoraf en ("XG Education & Training") fik til opgave at udarbejde et forslag til retningslinjer om dobbelte karrierer. Ekspertgruppen nedsatte selv en undergruppe bestående af fageksperter fra de 27 medlemsstater, som udarbejdede udkast til retningslinjerne. I undergruppen deltog fra Danmark en repræsentant fra Team Danmark. Retningslinjerne for dobbelte karriereforløb for idrætsudøvere³ blev godkendt af ekspertgruppen "XG Education & Training" i september 2012 og præsenteret for rådsarbejdsgruppen for sport i december 2012. Det irske formandskab har på grundlag heraf fremlagt et udkast til rådskonklusioner om dobbelte karriereforløb for idrætsudøvere.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er gennem forskellige forslag og opfordringer at fremme eliteidrætsudøveres mulighed for på forsvarlig vis at kombinere uddannelse og/eller arbejde med en eliteidrætskarriere.

I udkastet til rådskonklusioner genkalder Rådet sig EU-arbejdsplanen for sport 2011-14, hvori Rådet nedsatte en ekspertgruppe ("XG Education & Training"), som skulle udarbejde et forslag til europæiske retningslinjer om dobbelte karriereforløb. I udkastet til rådskonklusioner anføres det bl.a., at Rådet tager hensyn til, at topidrætspræstationer bør kunne kombineres med uddannelse eller en erhvervskarriere, at fremme af dobbelte karriereforløb kan bidrage til at opfylde flere af målene i Europa 2020-strategien, at en eliteidrætskarriere ofte medfører megen rejseaktivitet, hvilket kan besværliggøre uddannelse eller erhvervskarriere.

Det anføres desuden bl.a., at Rådet tager hensyn til, at de væsentligste udfordringer i forbindelse med uddannelseskvalitet og støtteaktiviteter for idrætsudøvere er beskyt-

³ <http://ec.europa.eu/sport/library/documents/c3/dual-career-guidelines-final.pdf>

telse af idrætsudøvernes udvikling, særligt i sportsgrene med tidlig specialisering, sikring af balancen mellem idræt og uddannelse/beskæftigelse samt sikring af en god afslutning af udøveres idrætskarriere.

På den baggrund opfordres medlemsstater, idrætsorganisationer og andre relevante aktører til, inden for deres respektive kompetencer og ansvarsområder, at udvikle politikker og/eller nationale retningslinjer for kombination af en idrætskarriere og uddannelse/arbejde. Der opfordres endvidere til fremme af samarbejde mellem relevante aktører på området, til fremme af samarbejde på tværs af sektorer, til udveksling af erfaringer mellem medlemsstater, til sikring af ligestilling mellem kønnene og for handicappede i udarbejdelsen af tiltag til sikring af dobbelte karriereforløb, til at sikre at idrætsudøvere opnår støtte fra kvalificerede ansatte eller frivillige i sammensætningen af et dobbelt karriereforløb samt til at fremme brugen af kvalitetsstandarder i sportsakademier og elitetræningscentre med hensyn til fremme af dobbelte karriereforløb.

Yderligere opfordres medlemsstater, idrætsorganisationer og andre relevante aktører til, for så vidt angår uddannelse for idrætsudøvere, bl.a. at muliggøre tilpassede uddannelsesforløb, til at overveje at støtte uddannelsesinstitutioner i deres samarbejde om at udvikle tilpassede uddannelsesforløb, til at overveje tiltag, der kan fremme geografisk mobilitet for idrætsudøvere, så de bedre kan forene deres idrætskarriere med uddannelser i udlandet og til at fremme udviklingen af kompetencer hos idrætsudøvere gennem samarbejder mellem sportsorganisationer og erhvervsuddannelser.

For så vidt angår beskæftigelse for idrætsudøvere opfordres medlemsstater, idrætsorganisationer og andre relevante aktører bl.a. til at støtte konkrete arrangementer (fx seminarer og konferencer) for idrætsudøvere, som sætter fokus på vigtigheden af dobbelte karriereforløb, til at overveje at etablere særlige programmer for dobbelte karriereforløb i det offentlige og til at overveje muligheder for godtgørelser i lyset af de ulemper, som eliteidrætsudøveres ofte ustabile tilknytning til arbejdsmarkedet medfører.

For så vidt angår idrætsudøveres sundhed opfordres medlemsstater, idrætsorganisationer og andre relevante aktører bl.a. til at overveje at støtte samarbejder mellem relevante myndigheder med henblik på at yde sundhedsmæssig og psykologisk støtte til idrætsudøvere.

For så vidt angår økonomiske forhold for eliteidrætsudøvere opfordres medlemsstater, idrætsorganisationer og andre relevante aktører bl.a. til at udforske den videre udvikling af støttesystemer for studerende eliteidrætsudøvere. Endvidere opfordres der til at overveje udviklingen af specifikke uddannelses- eller støtteforløb på højere læreanstalter og erhvervsuddannelser, som kan gøre det muligt for idrætsudøvere at kombinere uddannelse og idræt.

I udkastet til rådskonklusioner opfordres idrætsorganisationer, under hensyntagen til idrættens autonomi, bl.a. til at udvikle, lede eller deltage i netværk og mekanismer, som kan fremme muligheden for dobbelte karriereforløb og til at overveje anvendelsen

af "ambassadører" for dobbelte karriereforløb, som kan demonstrere værdien af at kombinere eliteidræt med uddannelse/arbejde.

Afslutningsvis opfordres Kommissionen bl.a. til at følge op på anbefalingerne inden for den kommende arbejdsplansperiode, til at yde støtte til netværk for relevante aktører vedrørende dobbelte karriereforløb, til at fremme og støtte udvekslingen af gode praksisser samt til at opfordre førende uddannelsesinstitutioner i EU til at samarbejde om udviklingen af uddannelsesforløb for idrætsudøvere.

4. Europa-Parlamentets udtalelser
Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet
Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Arbejdet med dobbelte karriereforløb for eliteidrætsudøvere forestås i Danmark af Team Danmark (i samarbejde med relevante parter), hvis virksomhed er reguleret i lov om eliteidræt. Det fremgår af bekendtgørelse af lov om eliteidræt, LBK nr. 1332 af 30. november 2007, at Team Danmark i samarbejde med Danmarks Idræts-Forbund, Danmarks Idræts-Forbunds specialforbund og andre relevante samarbejdspartnere iværksætter, koordinerer og effektiviserer fælles foranstaltninger for eliteidrætten i Danmark ved bl.a. at sikre en forsvarlig udvikling af eliteidrætsudøvere fysisk, personligt og socialt, ved at tilvejebringe uddannelses tilbud til eliteidrætsudøvere og ved at etablere arbejdsmarkedsmæssige og sociale støtteforanstaltninger for eliteidrætsudøvere.

Af bemærkningerne til forslag til lov om eliteidræt fremgår det, at dette bl.a. indebærer, at eliteidrætsudøvere skal kunne indgå i en uddannelse og/eller i et civilt erhverv under såvel som efter karrieren, og at elitekarrieren skal kunne forenes med en alsidig social og personlig udvikling. Det fremgår ligeledes af bemærkningerne, at Team Danmark skal medvirke til at etablere generelle uddannelsesordninger for såvel unge talenter i forbindelse med ungdomsuddannelserne som international elite i forbindelse med de videregående uddannelser, og at Team Danmark skal medvirke til at etablere individuelle forløb for aktive, som har behov for særlige løsninger i forbindelse med uddannelsen. For så vidt angår erhvervskarriere fremgår det bl.a. af bemærkningerne, at der skal etableres foranstaltninger, der forbedrer mulighederne for en normal tilknytning til arbejdsmarkedet sideløbende med tilværelsen som eliteidrætsudøver.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget. Forslaget skønnes endvidere ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Udkastet til rådskonklusioner har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april 2013.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Alle medlemsstater forventes i sidste ende at kunne tilslutte sig forslaget. Et mindre antal medlemsstater har i den afsluttende fase af forhandlingerne forbehold vedrørende overskriften på artikel 2, vedrørende artikel 3.7 om sportsgrene med tidlig specialisering og vedrørende artikel 6.1 om en opfordring til Kommissionen om at følge op på anbefalingerne i den kommende arbejdsplansperiode.

10. Regeringens generelle holdning

Det er regeringens holdning, at danske eliteidrætsudøvere skal have mulighed for at kombinere deres idrætskarriere med uddannelse og/eller et civilt erhverv.

Det er regeringens vurdering, at der med lov om eliteidræt og Team Danmarks arbejde vedrørende dobbelte karriereforløb for eliteidrætsudøvere eksisterer en god ramme i Danmark for at sikre, at eliteidrætsudøvere har mulighed for at tage en uddannelse og have en erhvervskarriere ved siden af og efter idrætskarrieren. Det er endvidere regeringens vurdering, at de foreslåede rådskonklusioner rummer mange fællestræk med den model, vi har etableret i Danmark, og at rådskonklusionerne i tillæg hertil rummer forslag til, hvordan samarbejdet og videndelingen på dette område kan styrkes på tværs af medlemsstater. På den baggrund er regeringen tilfreds med indholdet i rådskonklusionerne.

Regeringen arbejder for at sikre, at rådskonklusionerne ikke bliver for tekniske og detaljerede, men får en anvendelig karakter, samt at konklusionerne ikke foregriber, at dobbelte karriereforløb skal udgøre en prioritet i den kommende arbejdsplansperiode på sportsområdet (2015-2018).

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenpkt. 12

Antidoping

KOM-dokument foreligger ikke

- Information fra formandskabet
- Udpegelse af bestyrelsesmedlem til WADA
- Politisk drøftelse om offentlige myndigheders rolle i bekæmpelsen af stadig mere sofistikerede former for doping

1. Resumé

Formandskabet har lagt op til en orientering fra møderne i WADA's forretningsudvalg og bestyrelse, som finder sted 11.-12. maj 2013, til en udpegelse af en ny EU-repræsentant til WADA's bestyrelse samt til en politisk drøftelse af offentlige myndigheders rolle i bekæmpelsen af stadig mere sofistikerede former for doping.

2. Baggrund

Der er tre underpunkter til dagsordenspunktet om antidoping:

- a) Orientering fra formandskabet om møder i WADA's forretningsudvalg og bestyrelse den 11.-12. maj 2013.
- b) Udpegelse af en ekspertminister til WADA's bestyrelse for perioden 2013-15
- c) Politisk drøftelse om offentlige myndigheders rolle i bekæmpelsen af stadig mere sofistikerede former for doping.

3. Formål og indhold

Formandskabets orientering fra møderne i WADA er et fast orienteringspunkt på idrætsdelen af rådsmøderne for uddannelse, ungdom, kultur og sport.

Udpegelsen af en ekspertminister til WADA's bestyrelse er sat på dagsordenen, fordi en af de tre repræsentanter fra EU-landene i WADA's bestyrelse, den portugisiske statssekretær for ungdom og sport, Alexandre Mestre, er fratrukket posten som statssekretær. Der skal derfor udpeges en afløser.

Proceduren med hensyn til fordeling af EU's bestyrelsespladser i WADA indebærer, at én plads går til et medlem af det siddende trio-formandskab, én plads går til et medlem af det kommende trio-formandskab, mens én plads af de 27 medlemsstater i fællesskab tildeles en person på ministerniveau med passende erfaring og viden på dopingområdet. De to trio-formandskabssæder bestrides pt. af Irlands sportsansvarlige minister, Leo Varadkar, og Luxembourgs sportsansvarlige minister, Romain Schneider. Med Alexandres afgang skal der således udpeges en ny person på ministerniveau med passende erfaring og viden på dopingområdet.

Eneste kandidat til posten er på nuværende tidspunkt den flamske sportsminister, Phillippe Muyters. Hvis ikke andre kandidater melder sig, forventes Muyters udpeget på rådsmødet.

Den politiske drøftelse om offentlige myndigheders rolle i bekæmpelsen af stadig mere sofistikerede former for doping forventes baseret på et baggrundspapir om emnet fra det irske formandskab.

4. Europa-Parlamentets udtalelser
Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet
Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret
Spørgsmålet om gældende dansk ret er ikke relevant.

7. Konsekvenser
Lovgivningsmæssige konsekvenser
Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser
Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget. Forslaget skønnes endvidere ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet
Forslaget medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring
Dagsordenspunktet har været sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 25. april 2013.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger
Medlemsstaterne forventes at lytte til formandskabets orientering, deltage i udpegelsen af et nyt bestyrelsesmedlem til WADA's bestyrelse samt bidrage til den politiske drøftelse.

10. Regeringens generelle holdning
Regeringen byder dagsordenspunktet velkomment. Fra dansk side vil man lytte til formandskabets orientering, deltage i udpegelsen af et nyt bestyrelsesmedlem til WADA's bestyrelse samt bidrage med danske erfaringer og synspunkter i den politiske drøftelse.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg
Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.