

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

3. december 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets notat til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg vedrørende status i arbejdstidssagen og konsekvenserne af ændringerne af arbejdstidsdirektivet for reguleringen i Danmark.

Audens Topp 12

Notat

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Akl/ArC
Ldj/Jic

Kopi: Folketingets Europaudvalg

2. december 2004

Status i arbejdstidssagen og konsekvenserne af ændringerne af arbejdstidsdirektivet for reguleringen i Danmark

Sag nr. 7113-0004

Status

På Coreper-mødet den 1. december 2004 oplyste formanden, at man (i modsætning til det forud for mødet oplyste) havde besluttet at fastholde punktet til generel indstilling på rådsmødet indtil videre. Spørgsmålet om de mulige rammer for en eventuel fortsat "opt-out" ville blive behandlet på et nyt møde i Coreper den 3. december 2004 med henblik på at vurdere, om der var bevægelser blandt delegationerne. Beslutningen om rammerne for Rådets behandling af sagen ville afhænge af resultatet af denne Coreper-drøftelse.

På mødet blev der i øvrigt stort set opnået enighed om de endelige formuleringer vedrørende inaktiv rådighedstid, kompenserende hviletid og øvrige udestående spørgsmål, idet der dog fortsat udestår nogle forbehold fra enkelte delegationer.

Konsekvenserne

Arbejdstidsdirektivet er implementeret i Danmark ved såvel kollektive overenskomster som ved lovgivning. Ændringer af direktivet vil derfor have betydning for udformningen af lovgivningen i Danmark og indholdet af de kollektive overenskomster, der gennemfører direktivet. Neden for skitseres hvordan de fire hovedelementer i ændringsdirektivet, som de for øjeblikket tegner sig, vil eller kan influere på reguleringen i Danmark.

De nye definitioner af rådighedstid (inaktiv tid)

Definitionerne vil skulle skrives ind i lovgivningen, fx i § 2 i lov om gennemførelse af dele af arbejdstidsdirektivet, jf. lovbekendtgørelse nr. 896 af 24. august 2004. Konsekvensen af de nye bestemmelser om inaktiv tid vil være, at den inaktive del af en rådighedsvagt ikke nødvendigvis skal medregnes ved beregningen af den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid.

Hviletid

Hvis ændringsforslagets indføjelser af artikel 2a og ændring af artikel 17 vedtages, vil det *ikke* være påkrævet at ændre Arbejdstilsynets bekendtgørelse om hviletid og fridøgn (nr. 324 af 23. maj 2002 med senere ændringer), idet fx bekendtgørelsens § 19 om, hvad arbejdsmarkedets parter kan aftale, så vil ligge indenfor de rammer, direktivet vil udstikke.

Efter det for ministeriet oplyste, vil gældende overenskomster kunne opret- holdes, hvis ovennævnte ændringer af arbejdstidsdirektivet gennemføres.

s. 2/2

Hvis ikke sådanne eller lignende ændringer af arbejdstidsdirektivet gennem- føres, skal nævnte bekendtgørelse ændres på flere punkter. Overenskomster, der tillader afvikling af hviletid i inaktiv rådighedstid og mindre udskydelse af afviklingen af kompenserende hviletid, vil også skulle ændres, eventuelt ved et lovindgreb.

Udvidelse af referenceperioden ved lov

Ændringsforslaget giver mulighed for, at referenceperioden for beregning af den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid udvides til 12 måneder ved lov. En sådan udvidelse vil kunne gennemføres nationalt ved at ministeren udnytter den hjemmel, der findes i dag i § 9 i lov om gennemførelse af dele af arbejds- tidsdirektivet. Direktivet forpligter ikke medlemsstaterne til at udvide referen- ceperioden.

Denne ændring berører ikke kollektive overenskomster, som allerede i dag kan fastsætte en referenceperiode på 12 måneder.

"Opt out"-bestemmelsen

Muligheden for "opt out" anvendes ikke i Danmark i dag. Det forventes heller ikke, at en evt. ændret og mere begrænset "opt-out"-mulighed skulle blive nødvendig at anvende i Danmark. Direktivet forpligter ikke medlemsstaterne til at give adgang til "opt out".

- o O o -

Afslutningsvis bemærkes, at hvis der ikke vedtages et ændringsdirektiv som foreslået i forhold til SIMAP- og Jaeger-dommene, vil det kunne blive aktuelt i Danmark at udnytte den eksisterende "opt out"-bestemmelse i det gældende direktiv for derved at fastholde gældende vilkår med hensyn til tilrettelæggel- se af rådighedsvagter inden for visse sektorer.