

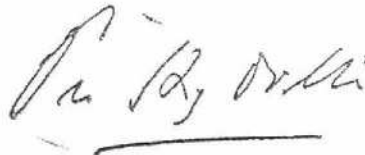
Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

| Bilag | Journalnummer | Kontor |
|-------|---------------|--------|
| 1     | 400.C.2-0     | EUK    |

27. juni 2008

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 90 ad EEU alm. del af 15. maj 2008 vedrørende en vurdering af, om journalisten Hans-Martin Tillack vil kunne anlægge en sag imod EU-Kommissionen og OLAF, når EU tiltræder den europæiske menneskerettighedskonvention (EMK), efter samme praksis som Menneskerettighedsdomstolen anlagde i sagen Roemen og Schmit vs. Luxembourg (nr. 51772/99).

  
Pia Kjaersgaard

Svar på Folketingets Europaudvalgs spørgsmål 90 ad EEU alm. del af 15. maj 2008

**Spørgsmål:**

”Er det udenrigsministerens vurdering, at journalisten Hans-Martin Tillack vil kunne anlægge en sag imod EU-Kommissionen og OLAF, når EU tiltræder den europæiske Menneskerettighedskonvention (EMK), efter samme praksis som Menneskerettighedsdomstolen anlagde i sagen Roemen og Schmit vs. Luxembourg (nr. 51772/99), hvor en journalist havde afsløret fortrolige oplysninger om en ministers skatteforhold, hvorefter journalistens hjem og kontor blev ransaget for at afsløre kilder, og hvor Menneskerettighedsdomstolen statuerede krænkelse af EMK art. 10, fordi myndighederne ikke havde godtgjort, at indgrebet var nødvendigt og proportionalt?”

Spørgsmålet skal ses i lyset af, at det belgiske politi rykkede ud og ransagede Tillacks lejlighed uden retskendelse. Det tyske politi var også blevet anmodet af OLAF/Kommissionen om at foretage ransagning, hvilket man afslog, da der ikke forelå en retskendelse. En sådan praksis fulgte belgisk politi ikke, hvilket rejser spørgsmålet om, hvorvidt belgisk politi og evt. OLAF eller Kommissionen vil kunne dømmes efter Menneskerettighedsdomstolens praksis.”

**Svar:**

Nej. EU's tiltrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention må – i overensstemmelse med sædvanlig praksis for stater tiltrædelse af EMRK – antages alene at få virkning i relation til forhold, der måtte opstå efter EU's tiltrædelse af EMRK.

Med henblik på sådanne mulige fremtidige sager må det endvidere – ligeledes i overensstemmelse med sædvanlig praksis for stater deltagelse i EMRK – antages, at en sag ikke vil kunne anlægges særskilt mod Kommissionen eller OLAF, men alene mod EU som sådan, dvs. Den Europæiske Union, jf. TEU artikel 1, og ikke Unionens enkelte institutioner eller agenturer mv..

Endelig bemærkes, at afgrænsningen af, hvornår en EU-medlemsstat er rette sagsøgte og hvornår, det er EU, der er rette sagsøgte, må forventes nærmere fastsat i forbindelse med EU's tiltrædelse af EMRK.