

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

2. december 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets notat om Kommissionens begrundede udtalelse vedrørende gennemførelsen af direktiv 89/665/EØF og regeringens indsigelser ad formaliteten.

Audun Toft

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. december 2004

Kommissionens begrundede udtalelse vedrørende gennemførelsen af direktiv 89/665/EØF og regeringens indsigelser ad formaliteten

Konkurrencestyrelsen har den 19. oktober 2004 modtaget en begrundet udtalelse fra Kommissionen vedrørende gennemførelsen af det såkaldte kontroldirektiv (Direktiv 89/665/EØF), dvs. det direktiv som udstikker retningslinjerne for de nationale klageordninger på EU-udbudsområdet.

Det tidligere forløb er, at Kommissionen ved åbningsskrivelse af 18. oktober 2002 indledte en traktatkrænkelssag mod Danmark. Kommissionen mente, at den danske klageordning i forbindelse med EU-udbud ikke er i overensstemmelse med kontroldirektivet. Denne opfattelse støttede Kommissionen på EF-Domstolens dom af 28. oktober 1999 i sag C-81/98, "Alcatel-dommen". Kommissionen fortolkede dommen således, at Domstolen kræver, at der skal være en "rimelig frist" eller en "stilstandsperiode" mellem det tidspunkt, hvor forbigående tilbudsgivere får meddelelse om den beslutning om tildeling af kontrakt, som en udbyder har truffet, og det tidspunkt, hvor kontrakten indgås. Kommissionen fandt, at Danmark ikke efterlever kontroldirektivet, fordi den danske lovgivning ikke indeholder en sådan frist.

Den danske regering svarede den 17. januar 2003 afvisende på Kommissionens åbningsskrivelse, idet regeringen bestred, at der som følge af Alcatel-dommen eller i øvrigt skulle være tale om mangelfuld gennemførelse af kontroldirektivet. Regeringen anmodede i svaret om et møde med Kommissionen om sagen.

Der blev efterfølgende afholdt to møder med Kommissionen, den 26. maj 2003 og den 14. november 2003, hvor der blev opnået enighed om, at det ikke var nødvendigt at indføre en frist mellem tildelingsbeslutningen og kontraktens indgåelse i dansk ret, såfremt Danmark udstedte retningslinjer/regler om samtidig underretning af ansøgere og bydende. Kommissionen meddelte endvidere, at sagen i så fald ville blive forelagt og lukket formelt på det kommende plenummøde for kommissærerne i marts 2004.

Som opfølgning på aftalen med Kommissionen udstedte Konkurrencestyrelsen den 19. december 2003 en cirkulæreskrivelse, hvis indhold blev godkendt af Kommissionen.

Den danske regering har herefter intet hørt til sagen før modtagelsen af den begrundede udtalelse den 18. oktober 2004.

På baggrund af dette forløb var det regeringens overbevisning, at Kommissionen var tilfreds med den danske retstilstand.

Den danske regering mener, at Kommissionen ved at fremsende en begrundet udtalelse på nuværende tidspunkt, og uden at der forinden er givet nogen meddelelse om, at Kommissionen har ændret standpunkt, har vanskeliggjort regeringens mulighed for at iværksætte eventuelle nødvendige tiltag, således at sagen kan afsluttes i mindelighed.

Regeringen har derfor ved brev af 22. november 2004 besvaret Kommissionens begrundede udtalelse med indsigelser mod sagens formalitet, og anmodet om, at sagen enten trækkes tilbage, eller at der gives en tilstrækkelig forlængelse af fristen for besvarelse til, at der kan findes en løsning på sagen.