



EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 21.12.2011  
KOM(2011) 927 endelig

**BERETNING FRA KOMMISSIONEN**

**FJERDE ÅRSRAPPORT OM ANVENDELSEN AF DEN EUROPÆISKE  
FISKERIFOND (2010)**

{SEK(2011) 1620 endelig}

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDLEDNING .....	3
2.	ÅRSBERETNING 2010 .....	3
2.1.	De vigtigste udviklingstendenser og udfordringer i forbindelse med gennemførelsen af de operationelle programmer (OP) .....	3
2.1.1.	Den Europæiske Fiskerifonds anvendelse i de enkelte medlemsstater .....	3
2.1.2.	Kommissionens budgetgennemførelse.....	4
2.2.	Resumé af revisionerne af medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer foretaget på vegne af Kommissionen samt resultatet af revisioner af EFF-støtte foretaget af medlemsstaterne.....	5
2.2.1.	Europa-Kommissionens revisioner i 2010 for EFF: .....	5
2.2.2.	Medlemsstaternes revisioner i 2010 for EFF: .....	6
2.3.	Den økonomiske situation i fiskerisektoren.....	7
2.4.	Innovation i fiskerisektoren – bedste EFF-praksis.....	8
2.5.	Samordning af EFF med strukturfondene og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL).....	8
2.6.	Teknisk bistand .....	9
2.6.1.	Medlemsstaternes udnyttelse af budgettet for teknisk bistand.....	9
2.6.2.	Kommissionens udnyttelse af budgettet for teknisk bistand.....	9
3.	status over revisionsstrategier, forvaltnings- og kontrolsystemer og årlige kontrolrapporter.....	10
4.	Endelig gennemførelse i medlemsstaterne.....	12

## 1. INDLEDNING

Ifølge artikel 68 i forordningen om Den Europæiske Fiskerifond (EFF-forordningen)<sup>1</sup> skal Kommissionen senest d. 31. december hvert år forelægge Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget en rapport om anvendelsen af EFF. Rapporten skal baseres på Kommissionens gennemgang og vurdering af medlemsstaternes årsrapporter og andre foreliggende oplysninger. Som foreskrevet i forordningen omfatter denne fjerde årsrapport også en oversigt over revisionerne af medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer, der er foretaget på Kommissionens vegne, samt over resultatet af revisionerne af EFF-støtte, som medlemsstaterne har foretaget, med angivelse af eventuelle finansielle korrektioner.

Denne rapport omfatter anvendelsen af EFF i 2010. Rapporten er suppleret med et arbejdsdokument fra Kommissionen, som består af et kort resumé af gennemførelsen af EFF i hver medlemsstat og fire skemaer med detaljerede oplysninger om den finansielle gennemførelse<sup>2</sup>.

## 2. ÅRSRAPPORT 2010

### 2.1. De vigtigste udviklingstendenser og udfordringer i forbindelse med gennemførelsen af de operationelle programmer (OP)

#### 2.1.1. Den Europæiske Fiskerifonds anvendelse i de enkelte medlemsstater

Årsagerne til den forsinkede start på anvendelsen af EFF er analyseret grundigt i de foregående årsrapporter – den sene vedtagelse af EFF-forordningen og gennemførelsesforordningen, medlemsstaternes prioritering af de større EU-fonde og den komplekse opgave med at opsætte konforme forvaltnings- og kontrolsystemer samtidig med at skulle afslutte gennemførelsen af Det Finansielle Instrument til Udvikling af Fiskeriet (FIUF) i 2000-2006.

En anden årsag var effekten af den økonomiske og finansielle krise, som medførte stramninger af den nationale medfinansiering i nogle medlemsstater og lagde en dæmper på private investeringer. Ifølge midtvejsevalueringen af EFF led fiskeriet og akvakulturen samtidig under et voksende økonomisk pres som følge af stigninger i brændstofpriser, stigende priser på fiskefoder og voksende arbejdsløshed generelt, hvilket førte til et fald i efterspørgslen efter fiskerivarer og stagnerende priser. I nogle medlemsstater var følgevirkningerne af brændstofkrisen dog kun midlertidige og har samtidig været medvirkende til fremme af innovation, øget produktivitet i sektoren, skift til mere økonomiske fangstmetoder og omstrukturering af flåden.

---

<sup>1</sup> Art. 68 i Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 af 27. juli 2006 om Den Europæiske Fiskerifond, EUT L 120, 15.08.2006.

<sup>2</sup> Skema I. Finansiell gennemførelse i konvergensområder.  
Skema II. Finansiell gennemførelse i ikke-konvergensområder.  
Skema III. EFF-programmerede beløb pr. prioriteret akse og pr. medlemsstat.  
Skema IV. EFF-godkendte udgifter pr. prioriteret akse og pr. medlemsstat.

De aktuelle tal viser, at anvendelsen af EFF er begyndt at tage fart, som forventet i årsrapporten for 2009. Ved udgangen af 2010 var der indgået forpligtelser for 36,13% af de samlede EFF-bevillinger til konkrete projekter, hvilket var næsten det dobbelte af niveauet ved udgangen af 2009, og for nogle medlemsstater lå dette tal på over 50%.

De 36,13% af de samlede EFF-bevillinger fordelte sig for de 4 prioritetsakser som følger: 13,2% (567 485 078 EUR) for akse 1 (foranstaltninger til tilpasning af EU-fiskerflåden), 11,7% (504 633 674 EUR) for akse 2 (akvakultur, ferskvandsfiskeri, forarbejdning og afsætning af fiske- og akvakulturprodukter), 9,7% (418 147 084 EUR) for akse 3 (foranstaltninger af almen interesse) og 0,7% (33 844 305 EUR) for akse 4 (udvikling af bæredygtige fiskeriområder). Disse tal viser fremskridt ikke kun for akse 1 (hvor høj støtteintensitet letter den finansielle absorption) men også for støtte under akse 2 og 3. Som bemærket i årsrapporten for 2009 bekræfter det, at der er ved at komme gang i gennemførelsen af private og kollektive projekter, trods virkningerne af den finansielle og økonomiske krise.

Hvad angår betalinger beløb EFF-godkendte udgifter sig ved udgangen af 2010 til 645 829 316 EUR, eller 15% af de samlede EFF-bevillinger. Det er en stigning på over 10 procentpoint i forhold til situationen i slutningen af 2009 (4,1%). Akse 1 tegnede sig for størstedelen af betalingerne godkendt af medlemsstaterne (60% eller 386 331 662 EUR), mens akse 2 og akse 3 tegnede sig for henholdsvis 21% (135 686 896 EUR) og 16% (103 906 607 EUR). Akse 4 udgjorde 1,2% (7 987 800 EUR). Akse 1's høje procentsats for godkendte betalinger skyldes denne foranstaltnings høje støtteintensitet og vanskelighederne med privat og offentlig medfinansiering, som har forsinket gennemførelsen af tiltagene under de andre akser.

Under akse 4 har oprettelsen af lokale partnerskaber og vedtagelsen af aktive lokaludviklingsstrategier krævet en større kapacitetsforøgelse, i hvilken støtteenheden for netværket af fiskeriområder, FARNET, har spillet en vigtig rolle. Denne skræddersyede støtte til både medlemsstater og lokale aktører har givet resultater. Gennemførelsen har taget fart, og ved udgangen af 2010 var der allerede blevet udvalgt over 170 lokale fiskeriaktionsgrupper i tretten af de enogtyve medlemsstater, der gennemfører akse 4. Det forventes, at der er blevet oprettet i alt 250 lokale fiskeriaktionsgrupper inden udgangen af 2011.

### *2.1.2. Kommissionens budgetgennemførelse*

Der blev i 2010 indgået forpligtelser for 14,8% (639 062 172 EUR) af de samlede bevillinger (4 304 949 019 EUR) for perioden 2007-2013, heraf 485 174 453 EUR til konvergensområder og 153 887 719 EUR til ikke-konvergensområder. Betalingerne i 2010 udgjorde 8,85% (380 796 428 EUR) af de samlede bevillinger for perioden 2007-2013, heraf 66,9% til konvergensområder (254 799 278 EUR) og 33,1% til ikke-konvergensområder (125 997 150 EUR). Disse betalinger blev foretaget som mellemliggende betalinger. For yderligere oplysninger henvises til rapportens punkt 4 (skema over den finansielle gennemførelse i medlemsstaterne) og KOM-arbejdsdokumentet, der supplerer denne rapport (skema I, II, III og IV).

Ved udgangen af 2010 var der i to medlemsstater (Tyskland og Slovakiet) risiko for frigørelse ifølge "N+2"-reglen efter artikel 90 af EFF-forordningen til et beløb på henholdsvis 2 154 026 og 108 599.

## 2.2. Resumé af revisionerne af medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer foretaget på vegne af Kommissionen samt resultatet af revisioner af EFF-støtte foretaget af medlemsstaterne

### 2.2.1. Europa-Kommissionens revisioner i 2010 for EFF:

I 2010 indledte DG MARE en ny revisionsundersøgelse for EFF-programmer (2007-2013). Hovedformålet er at opnå sikkerhed i det arbejde, der udføres af revisionsmyndighederne i medlemsstaterne. Revisionerne gentog revisionsmyndighedernes arbejde med hensyn til hovedkravene til ledelses- og kontrolsystemerne som fastlagt efter aftale med Revisionsretten og meddelt til medlemsstaterne<sup>3</sup>. Modul et og to omfatter den revisionsmetode, der anvendes af revisionsmyndighederne, og modul tre og fire omhandler udførelsen af henholdsvis systemrevisioner og revisioner af aktiviteter udført af revisionsmyndighederne.

Som vist i skema 1 blev der foretaget syv revisioner i 2010, som omfattede revisionsmyndighedernes arbejde for syv operationelle programmer. Disse revisioner mundede ud i en række anbefalinger til de pågældende revisionsmyndigheder med krav om, at der gennemføres korrigerende foranstaltninger. Disse revisioner indikerer, at det med rimelighed kan konkluderes, at disse syv revisionsmyndigheders erklæringer er pålidelige. To revisionsmyndigheder blev klassificeret i kategori 1 (Fungerer godt; mindre forbedringer er nødvendige), og fem blev klassificeret i kategori 2 (Fungerer, men forbedringer er nødvendige). Revisionsmyndigheder i kategori 1 (revisionserklæring uden forbehold) kræver ikke opfølgning.

### Skema 1: Oversigt over revisionerne af medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer foretaget på vegne af Kommissionen i 2010

Revisionsdato	Medlemsstat	Kriterier (CCI)	Modul EPM 2007-13	Sikkerhedsniveau	Revisionserklæring	Statusrapport
14-18/6/2010	Estland	2007EE14FPO001	1,2 & 3	Kat. 2	Med forbehold	Endelig mellem-liggende
5-7/7/2010	Tyskland (Mecklenburg Vorpommern)	2007DE14FPO001	1,2,3 & 4	Kat. 1	Uden forbehold	Endelig
26-30/7/2010	Letland	2007LV14FPO001	1,2 & 3	Kat. 2	Med forbehold	Endelig mellem-liggende
25-29/10/2010	Frankrig	2007FR14FPO001	1,2,3 & 4	Kat. 2	Med forbehold	Underarbejde else

<sup>3</sup> Vejledningsnotat EFFC/27/2008 af 12/9/2008 om en fælles metode til evaluering af ledelses- og kontrolsystemer i medlemsstaterne (programmeringsperiode 2007-2013)

25-28/10/2010	Nederlandene	2007NL14FPO001	1,2,3 & 4	Kat. 2	Med forbehold	Udkast
8-12/11/2010	Spanien (Baskerlandet)	2007ES14FPO001	1,2 & 3	Kat. 2	Med forbehold	Endelig mellem-liggende
22-26/11/2010	Litauen	2007LT14FPO001	1,2,3 & 4	Kat. 1	Uden forbehold	Endelig

### 2.2.2. Medlemsstaternes revisioner i 2010 for EFF:

Kommissionen modtog i 2010 51 systemrevisionsrapporter indsendt af revisionsmyndigheder i 13 medlemsstater (ifølge art. 61, stk. 1, af forordning (EF) 1198/2006). Skema 2 viser en oversigt over de myndigheder, der er omfattet af revisionerne (forvaltningsmyndighed, certificerende myndighed eller formidlende organ); sikkerhedsniveauet, der opnås med evalueringen af effektiviteten af hovedkravene, og den samlede revisionserklæring, der gives i rapporterne.

For 20 rapporter vedkommende lå sikkerhedsniveauet i kategori 1, hvilket betyder, at det reviderede system fungerer godt, og at kun mindre forbedringer var nødvendige. 27 rapporter havde et sikkerhedsniveau i kategori 2, hvilket fortæller, at systemet fungerer, men at forbedringer er nødvendige. For tre revisionsrapporters vedkommende lå niveauet i kategori 3, hvilket vil sige, at systemet fungerer delvist og væsentlige forbedringer er nødvendige. I disse tilfælde træffes der de relevante afhjælpende foranstaltninger. Revisionsmyndighederne står for overvågning og opfølgning af sådanne tilfælde.

For 30 rapporter udstedte revisionsmyndigheden en erklæring uden forbehold, og for seks rapporter en erklæring med forbehold. For de resterende rapporter manglede denne samlede erklæring.

Resultaterne af DG MARE's analyse af rapporterne indgår i den samlede garanti, der stilles i den årlige aktivitetsrapport.

**Skema 2: Oversigt over revisioner af EFF-bistand udført af medlemsstaterne i 2010**

Medlemsstat	Kriterier (CCI)	Antal modtagne system-revisions-rapporter	Omfattet myndighed <sup>4</sup>			Sikkerhedsniveau				Revisionserklæring	
			FM	CM	FO	1	2	3	4	Uden forbehold	Med forbehold
Bulgarien	2007BG14FPO001	1	X	-	X		1			1	
Cypern	2007CY14FPO001	4	X	X	X	1	3			4	
Tjekkiet	2007CZ14FPO001	11	X	X	X	9	2			11	
Tyskland	2007DE14FPO001	11	X	X	X	5	6			11	
Danmark	2007DK14FPO001	1	X	-	-		1				1
Estland	2007EE14FPO001	2	X	X	X		2				2
Finland	2007FI14FPO001	9	X	X	X		8				
Litauen	2007LT14FPO001	2	-	X	X	2				2	
Letland	2007LV14FPO001	1	-	X	-	1					1
Nederlandene	2007NL14FPO001	2	X	X	X		2				2
Sverige	2007SE14FPO001	4	X	X	X		1	3			
Slovenien	2007SI14FPO001	1	X	-	-	1				1	

<sup>4</sup> FM= Forvaltningsmyndighed; CM= Certificerende myndighed; FO = Formidlende organ

Slovakiet	2007SK14FPO001	2	X	X	-	1	1				
<b>I ALT</b>		51				20	27	3	-	30	6

### 2.3. Den økonomiske situation i fiskerisektoren

#### Begrænsning af fiskerikapacitet og økonomiske resultater

Ifølge EU's fiskerflådereger bestod EU-fiskerflåden pr. 31. december 2010 af 83 594 fartøjer med en samlet fiskerikapacitet på 1 731 623 GT og 6 476 495 kW. Antallet af fartøjer faldt i løbet af 2010 med 0,82%, mens tonnage og motoreffekt faldt med henholdsvis 3,6% og 2%. Disse tal inkluderer de fartøjer, der er registreret i regionerne i den yderste periferi. Kapacitetsnedgangen i 2010 svarer til tidligere års nedgang og er af samme størrelse som en anslået gennemsnitlig årlig stigning i fiskerikapaciteten som følge af teknologiske fremskridt.

I løbet af den otteårige periode fra 2003 til 2010 blev der trukket cirka 338 000 GT og 1058 000 kW ud af EU-flåden (inklusive regionerne i den yderste periferi) med offentlig støtte, hvoraf 32 672 GT og 87 645 kW blev trukket ud i 2010.

Ifølge den seneste årlige økonomiske rapport om EU-fiskerflåden (The 2009 Annual Economic Report on the European Fishing Fleet) steg bruttoværditilvæksten med 13% i 2009 i forhold til 2008. På trods af denne forbedring blev den samlede EU-flåde tabsgivende, når kapitalomkostningerne (afskrivninger og renter) medtages. Hvis den direkte indkomststøtte derudover blev fratrukket i beregningen af fortjenester i 2009, ville dette tab være endnu større (fra -1,5% af den samlede indkomst til -4,6% af den samlede indkomst).

På grund af lavere brændstofpriser i 2009 indikerer tallene desuden, at beskæftigelsen og de gennemsnitlige lønninger steg en smule i 2009 i forhold til 2008. På trods af dette var både antallet af beskæftigede fiskere og gennemsnitslønningerne lavere i 2009 end i 2004. Hvad angår størrelsen af EU-fiskerivirksomhederne er situationen uændret i hele EU, og langt størstedelen – omkring 41 000 EU-fiskerivirksomheder (91%) – ejede kun ét fiskerfartøj, mens 8,5% af virksomhederne ejede mellem to og fem fartøjer, og 0,5% ejede seks eller flere fartøjer.

Analysen af EU-flådens økonomiske resultater afslører et broget billede i 2009 med 11 tabsgivende medlemsstater. Analysen mellem 2005 og 2009 fordelt på flåde kategorier viser, at mellem 30% og 50% af alle EU-flåde kategorierne i gennemsnit havde underskud afhængigt af året, hvilket vil sige, at fartøjerne i disse segmenter i gennemsnit fik et utilfredsstillende afkast på den investerede kapital. Tallene viser desuden, at kategorierne med faststående redskaber var mere rentable i 2005-2009 end dem med aktive redskaber, og bomtrawlerne var mindst rentable.

Det er samtidig værd at bemærke, at de foreliggende tal indikerer, at kapitalomkostningerne i de seneste år er steget for flere kategorier af EU-flåden. Tilsvarende er den finansielle stilling også blevet forringet for nogle flåde kategorier sideløbende med stigningen i kapitalomkostningerne (f.eks. renter på lån).

## **2.4. Innovation i fiskerisektoren – bedste EFF-praksis**

I løbet af 2010 fortsatte drøftelsen om bedste EFF-praksis i EFF-udvalgets forum. Især to af de projekter, der blev lagt frem, var relevante i den aktuelle økonomiske og finansielle sammenhæng. En kreditfond i Letland, der er oprettet som långivende finansieringsinstitut inden for rammerne af gennemførelsen af Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne, er blevet anvendt til udlån af EFF-tilskud til akvakultur og har dermed tilført en vigtig finansieringskilde til sektoren, der er ramt af de nuværende kreditstramninger. Långivningen sker gennem den eksisterende finansielle institution, der er oprettet i forbindelse med gennemførelse af andre EU-fonde, og det mindsker den administrative byrde og fremskynder gennemførelsen af EFF.

Det andet projekt, en ordning med V-mærkning (V notching) af hummere i Irland, er et eksempel på, hvordan innovation kan bidrage til bæredygtigt fiskeri. Hummerhunner med rogn mærkes af fiskerne, når de fanges, og kastes derefter tilbage i havet. Når først de er mærket, er de beskyttet mod fiskeri af lovgivningen. Dette projekt blev udarbejdet i samarbejde med fiskerne og udmøntede sig i øget gydning, stigninger i rekruttering og højere fangstrater.

Akse 4 begynder også at føre til nye innovative tilgange. Med 170 lokale fiskeriaktionsgrupper (ud af et forventet antal på 250) udvikles der gradvist innovative lokale operationelle projekter, som fremmer iværksætterånden og tager fat på de udfordringer, fiskerisamfundene står over for. Projekterne spænder fra nye måder at øge lokale fiskevarers værdi på til diversificering af den lokale økonomi med nye aktiviteter som turisme, fisketurisme, fødevarerproduktion, miljøarbejde og videnbaseret økonomi. For eksempel har et akse 4-projekt formået at kombinere den voksende efterspørgsel efter frisk, lokal fisk med den nyeste ikt-teknologi: Direkte salg fra flere fiskekuttere markedsføres via et dynamisk websted, der informerer forbrugerne om hvor, hvornår og hvilke fisk der fås direkte fra båden. Fiskerne indsender disse oplysninger til webstedet via SMS, mens de er ude på havet. Forbrugerne kan også tilgå disse oplysninger via smartphone og downloade GPS-koordinaterne på landingsstederne. Resultatet er, at fiskerne nu tjener op til fire gange så meget som før. De lokale fiskeriaktionsgrupper har også støttet projekter i forbindelse med f.eks. kommerciel udnyttelse af tang (bæredygtig dyrkning og udvikling af nye produkter) og nye metoder til udnyttelse af bifangster. Der er også ydet støtte til skaldyrsfiskere til forarbejdning af rurer, især mindre rurer som tidligere var blevet afsat til lave priser, som kan udvikles til gourmetvarer som f.eks. paté med tang.

## **2.5. Samordning af EFF med strukturfondene og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)**

OP'erne viser, at alle medlemsstater er opmærksomme på behovet for ved gennemførelsen af EFF at sikre sammenhæng og samordning med strukturfondene, især Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) og Den Europæiske Socialfond (ESF) men også med ELFUL. OP'erne indeholder oplysninger om de systemer, der er indført (eller er ved at blive indført) i medlemsstaterne for at undgå overlappning, jf. artikel 6 i EFF-forordningen.

Den nye akse 4 blev indført i tæt samarbejde med Leader-programmet under ELFUL, eftersom disse to strenge i lokaludviklingen anvender samme metode (geografisk bottom-up-tilgang og integrerede lokale udviklingsstrategier for flere sektorer, der blev gennemført af

lokalt partnerskab, netværk osv.). Nogle medlemsstater, navnlig de skandinaviske, har kunnet trække på deres erfaring med Leader-initiativet til at fremme lignende strukturer, der kan støtte lokaludvikling i fiskeriområder. I nogle lande, f.eks. Danmark og Finland hvor landbrugsområder og fiskeriområder overlapper, har de lokale Leader-aktionsgrupper endda påtaget sig forvaltningen og gennemførelsen af akse 4-midlerne, dog med separate partnerskaber, der har fokus på fiskerispørgsmål. Dermed opnås en relativt hurtig opstartsproces, og det bliver muligt at dele de administrative omkostninger. Medlemsstater med store budgetter (Polen, Rumænien og Bulgarien) har generelt valgt at oprette specifikke grupper til at gennemføre akse 4. Der er også et veletableret samarbejde mellem netværket for landdistriktsudvikling og netværket af fiskeriområder (FARNET). På medlemsstatsniveau koordinerer de nationale netværk for de to initiativer også deres aktiviteter, og nogle af dem har endda slået sig sammen.

## **2.6. Teknisk bistand**

### *2.6.1. Medlemsstaternes udnyttelse af budgettet for teknisk bistand*

Af de hidtil modtagne og godkendte årsrapporter fremgår det, at 21 medlemsstater indgik forpligtelser for midler på budgettet for teknisk bistand. De medlemsstater, der indgik forpligtelser for store beløb til teknisk bistand, var: Rumænien (7 199 839 EUR), Italien (3 754 865 EUR), Spanien (2 859 767 EUR), Sverige (757 057 EUR) og Estland (533 830 EUR). Formålet med de finansierede foranstaltninger var at udvide den administrative kapacitet, at udvikle it, at iværksætte undersøgelser, at øge reklame- og informationsaktiviteter og at støtte forvaltningen og gennemførelsen af OP'erne.

Ifølge midtvejsevalueringen af EFF har 16 medlemsstater iværksat en kommunikationsplan, og alle medlemsstater har foretaget informations- og kommunikationstiltag. Nogle kommunikationsaktiviteter var i høj grad nyskabende, som f.eks. videoklip sendt på TV (Letland) og en e-mail-kampagne til interessenter (Grækenland).

### *2.6.2. Kommissionens udnyttelse af budgettet for teknisk bistand*

I 2010 anvendte Kommissionen 3 226 082 EUR af EFF's budget til teknisk bistand til følgende:

#### *Informationsteknologi*

Kommissionen bevilgede 584 090 EUR til it-tjenesteydelser og it-relaterede tjenesteydelser i forbindelse med vedligeholdelse og udvikling af GD MARE-informationssystemer, der er nødvendige for at kunne gennemføre EFF.

#### *Støtteenhed for netværket af fiskeriområder (FARNET)*

Der blev indgået forpligtelser for 1 890 842 EUR til støtteenheden for netværket af fiskeriområder (FARNET), som Kommissionen oprettede i maj 2009 for at bistå med gennemførelsen af EFF's akse 4. Støtteenheden for FARNET fungerer som en platform for netværk mellem de lokale fiskeriaktionsgrupper og for udveksling af god praksis. I 2010 anvendte støtteenheden fortsat betydelige midler til en kapacitetsudvidelse med henblik på etablering af de resterende lokale fiskeriaktionsgrupper. Samtidig blev der givet højere prioritet til tematiske spørgsmål og analyse og formidling af oplysninger om lovende resultater af foranstaltninger mod nogle af de primære udfordringer, som fiskeriområderne

står over for, f.eks. hvordan værdien af fiskevarer øges, og hvordan de økonomiske aktiviteter på fiskeriområderne diversificeres.

For yderligere oplysninger henvises til [www.farnet.eu](http://www.farnet.eu).

#### *Undersøgelser*

Under DG MARE's rammekontrakt om undersøgelser i forbindelse med anvendelsen af EFF indgik Kommissionen forpligtelser for 346 515 EUR til en undersøgelse vedrørende midtvejsevaluering af EFF (2007-2013) som forberedelse til det fremtidige finansieringsinstrument. Undersøgelsen er offentliggjort på

[http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/eff\\_interim\\_evaluation\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/eff_interim_evaluation_en.pdf)

Under GD MARE's rammekontrakt om undersøgelser i forbindelse med gennemførelsen af EFF indgik Kommissionen forpligtelser for 209 614 EUR til en sammenfattende rapport om den midtvejsevaluering af EFF, som medlemsstaterne havde foretaget. Undersøgelsen forventes afsluttet ved udgangen af 2011.

#### *Konferencer*

Under DG MARE's rammekontrakt om afholdelse af konferencer og seminarer om den fælles fiskeripolitik og maritime anliggender indgik Kommissionen forpligtelser for 21 428 EUR til afholdelse af to møder for de evaluatore og forvaltningsmyndigheder, der medvirkede i midtvejsevalueringen af EFF.

Under DG MARE's rammekontrakt om afholdelse af konferencer og seminarer om den fælles fiskeripolitik og maritime anliggender indgik Kommissionen forpligtelser for 72 265 EUR til afholdelse af en konference om innovation i fiskeriet.

Under DG MARE's rammekontrakt om afholdelse af konferencer og seminarer om den fælles fiskeripolitik og maritime anliggender indgik Kommissionen forpligtelser for 69 965 EUR til afholdelse af to seminarer om promovning og forsyning af fiskeri- og akvakulturvarer.

#### *Kommunikationsaktiviteter*

Under DG MARE's rammekontrakt om informations- og kommunikationsaktiviteter i forbindelse med den fælles fiskeripolitik og den integrerede EU-havpolitik indgik Kommissionen forpligtelser for 90 859 EUR til genoptrykning af EFF-foldere, der indeholder forordningerne, og en brochure.

#### *Midlertidigt ansatte*

Kommissionen indgik forpligtelser for 850 000 EUR til løn til midlertidigt ansatte, der medvirker ved anvendelsen af EFF, navnlig for at sikre ordentlig sprogdækning, så alle medlemsstater behandles ens.

### **3. STATUS OVER REVISIONSSTRATEGIER, FORVALTNINGS- OG KONTROLSYSTEMER OG ÅRLIGE KONTROLRAPPORTER**

Medlemsstaterne skal indsende deres forvaltnings- og kontrolsystemer til Kommissionen senest ét år efter, at deres OP'er er blevet godkendt. Revisionsstrategierne skal indsendes senest 9 måneder efter godkendelse. Ved udgangen af 2010 havde 21 medlemsstater indsendt deres revisionsstrategier, hvoraf 20 blev godkendt, mens 1 ikke var færdigbehandlet. Hvad

angår forvaltnings- og kontrolsystemerne var alle 26 indsendt ved udgangen af 2010. Heraf blev 11 godkendt og 2 er blevet afvist, eller perioden for undersøgelsen af dem er blevet afbrudt.

#### 4. ENDELIG GENNEMFØRELSE I MEDLEMSSTATERNE

##### SKEMA: FINANSIEL GENNEMFØRELSE KONVERGENS OG IKKE-KONVERGENS

Medlemsstat		Vedtaget a	Forpligtet b	Betalt c (inkl. mellemliggende finansiering)	% (b)/(a)	% (c)/(a)
Belgien	Perioden 2007-2013	26 261 648,00	12 793 350,00	3 676 630,00	48,71%	14,00%
	Finansår: 2010	4 337 474,00	4 337 474,00	0,00		
Bulgarien	Perioden 2007-2013	80 009 708,00	38 156 245,00	11 201 359,11	47,69%	14,00%
	Finansår: 2010	12 221 422,00	12 221 422,00	0,00		
Tjekkiet	Perioden 2007-2013	27 106 675,00	14 448 901,00	7 086 877,73	53,30%	26,14%
	Finansår: 2010	3 868 715,00	3 868 715,00	3 291 943,23		
Danmark	Perioden 2007-2013	133 675 169,00	74 110 255,00	44 853 998,24	55,44%	33,55%
	Finansår: 2010	19 081 484,00	19 081 484,00	26 139 474,58		
Tyskland	Perioden 2007-2013	153 711 392,00	85 867 012,00	47 423 400,45	55,86%	30,85%
	Finansår: 2010	22 270 129,00	22 270 129,00	19 430 244,12		
Estland	Perioden 2007-2013	84 568 039,00	41 883 075,00	20 197 426,14	49,53%	23,88%
	Finansår: 2010	11 891 071,00	11 891 071,00	9 603 101,61		
Irland	Perioden 2007-2013	42 266 603,00	20 590 159,00	20 590 159,00	48,71%	48,71%
	Finansår: 2010	6 980 914,00	6 980 914,00	14 672 835,00		
Grækenland	Perioden 2007-2013	207 832 237,00	120 018 853,00	31 994 351,17	57,75%	15,39%
	Finansår: 2010	29 729 945,00	29 729 945,00	2 897 837,99		
Spanien	Perioden 2007-2013	1 131 890 912,00	641 340 727,00	286 033 924,92	56,66%	25,27%
	Finansår: 2010	161 753 140,00	161 753 140,00	127 569 198,92		
Frankrig	Perioden 2007-2013	216 053 084,00	119 781 031,00	74 268 494,67	55,44%	34,38%
	Finansår: 2010	30 840 533,00	30 840 533,00	21 869 442,14		
Italien	Perioden 2007-2013	424 342 854,00	236 309 252,00	104 244 555,92	55,69%	24,57%
	Finansår: 2010	60 586 678,00	60 586 678,00	44 836 557,92		
Cypern	Perioden 2007-2013	19 724 418,00	10 935 328,00	8 910 044,99	55,44%	45,17%
	Finansår: 2010	2 815 565,00	2 815 565,00	6 148 626,47		
Letland	Perioden 2007-2013	125 015 563,00	62 503 709,00	39 695 701,19	50,00%	31,75%
	Finansår: 2010	17 736 296,00	17 736 296,00	10 556 618,45		
Litauen	Perioden 2007-2013	54 713 408,00	28 548 396,00	18 445 624,41	52,18%	33,71%
	Finansår: 2010	7 546 096,00	7 546 096,00	8 841 003,88		
Luxembourg	Perioden 2007-2013	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
	Finansår: 2010	0,00	0,00	0,00		
Ungarn	Perioden 2007-2013	34 850 860,00	16 116 646,00	5 674 974,00	46,24%	16,28%

	Finansår: 2010	5 341 786,00	5 341 786,00	795 853,60		
<b>Malta</b>	Perioden 2007-2013	8 372 329,00	4 029 528,00	1 172 126,06	48,13%	14,00%
	Finansår: 2010	1 250 716,00	1 250 716,00	0,00		
<b>Nederlandene</b>	Perioden 2007-2013	48 578 417,00	26 932 144,00	11 648 010,18	55,44%	23,98%
	Finansår: 2010	6 934 334,00	6 934 334,00	0,00		
<b>Østrig</b>	Perioden 2007-2013	5 259 318,00	2 928 289,00	2 891 907,55	55,68%	54,99%
	Finansår: 2010	750 906,00	750 906,00	1 081 650,42		
<b>Polen</b>	Perioden 2007-2013	734 092 574,00	361 732 791,00	139 941 469,79	49,28%	19,06%
	Finansår: 2010	119 906 010,00	119 906 010,00	37 168 509,43		
<b>Portugal</b>	Perioden 2007-2013	246 485 249,00	137 478 742,00	64 386 992,42	55,78%	26,12%
	Finansår: 2010	35 195 411,00	35 195 411,00	29 879 058,42		
<b>Rumænien</b>	Perioden 2007-2013	230 714 207,00	103 832 279,00	32 299 988,49	45,00%	14,00%
	Finansår: 2010	36 391 468,00	36 391 468,00	0,00		
<b>Slovenien</b>	Perioden 2007-2013	21 640 283,00	11 754 369,00	3 029 639,62	54,32%	14,00%
	Finansår: 2010	3 722 949,00	3 722 949,00	0,00		
<b>Slovakiet</b>	Perioden 2007-2013	13 579 930,00	7 282 064,00	3 912 804,43	53,62%	28,81%
	Finansår: 2010	1 655 266,00	1 655 266,00	1 731 349,25		
<b>Finland</b>	Perioden 2007-2013	39 448 827,00	21 870 648,00	11 387 844,83	55,44%	28,87%
	Finansår: 2010	5 631 130,00	5 631 130,00	2 960 792,20		
<b>Sverige</b>	Perioden 2007-2013	54 664 803,00	30 306 470,00	19 494 588,76	55,44%	35,66%
	Finansår: 2010	7 803 137,00	7 803 137,00	11 322 330,55		
<b>Det Forenede Kongerige</b>	Perioden 2007-2013	137 827 889,00	67 594 416,00	19 295 904,46	49,04%	14,00%
	Finansår: 2010	22 819 597,00	22 819 597,00	0,00		
<b>I alt</b>	<b>Perioden 2007-2013</b>	<b>4 302 686 396,00</b>	<b>2 299 144 679,00</b>	<b>1 033 758 798,53</b>	<b>53,44%</b>	<b>24,03%</b>
	<b>Finansår: 2010</b>	<b>639 062 172,00</b>	<b>639 062 172,00</b>	<b>380 796 428,18</b>		