





Udenrigsminister Per Stig Møller  
Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K.

Dato: **18 APR. 2002**  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.:  
Dok.: AKA20357

18/4-02  
JMC273

Kære udenrigsminister.

Vedlagt sender jeg besvarelse af spørgsmål nr. 25 af 16. april 2002 fra Folketingets Europaudvalg (Alm.del – bilag 602).

Med venlig hilsen



# Justitsministeriet

## Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.:  
Dok.: AKA20350

**Besvarelse af spørgsmål nr. 25 af 16. april 2002 fra Folketingets Europaudvalg (Alm. del – bilag 602).**

### **Spørgsmål nr. 25:**

”Udvalget ønsker oplyst, om optagelse på terrorlisten af en organisation kan få indflydelse på resultatet af en retssag om terrorisme eller medvirken til terrorisme ifølge lovforslag nr. L 35 i indeværende folketingssamling, der omhandler bekæmpelse af terrorisme af finansiering af terrorisme. Det vil sige, om en person, som f.eks. har støttet PKK eller en indsamling, som er knyttet til PKK, kan anklages for medvirken til terrorisme.”

### **Svar:**

1. Både Rådets forordning (EF) nr. 2580/2001 af 27. december 2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme samt Rådets fælles holdning af 27. december 2001 om anvendelse af specifikke foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme (2001/931/FUSP) har som bilag en liste over personer, grupper og enheder, der er involveret i terrorhandlinger.

Det fremgår af den fælles holdnings artikel 1, stk. 3, (som der også henvises til i forordningen), hvad der skal forstås ved en terrorhandling og en terroristgruppe. Disse definitioner er identiske med definitionen i EU-rammeafgårelsen om bekæmpelse af terrorisme.

Retsvirkningen af, at en organisation optages på terrorlisterne, vil bl.a. være, at medlemsstaterne har pligt til at indefryse midler tilhørende organisationen.

2. L 35 indeholder bl.a. bestemmelser om terrorisme og finansiering af terrorisme. Disse bestemmelser kriminaliserer terrorhandlinger samt direkte eller indirekte finansiering af terrorhandlinger.

Den foreslåede terrorbestemmelse i straffelovens § 114 er formuleret så tæt op ad EU's rammeafgørelse om bekæmpelse af terrorisme som muligt for at sikre en fuldstændig gennemførelse af rammeafgørelsen.

Der er som nævnt sammenfald i definitionerne af begreberne terrorhandlinger og terroristgruppe i henholdsvis forordningen, den fælles holdning, rammeafgørelsen og L 35. Selv om den umiddelbare konsekvens af, at en organisation optages på EU-listerne i dag er begrænset til de retsvirkninger, der følger af den fælles holdning og forordningen, så vil dette sammenfald efter vedtagelsen af L 35, som gennemfører rammeafgørelsen, bevirke, at dansk politi må vurdere, om der inden for rammerne af retsplejeloven er anledning til at indlede efterforskning her i landet af forhold, der knytter sig til den pågældende organisation. Efter retsplejelovens § 742, stk. 2, iværksætter politiet således efter anmeldelse eller af egen drift efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

I tilfælde, hvor der i overensstemmelse med det anførte foretages en politimæssig efterforskning her i landet, vil det herefter være op til anklagemyndigheden at vurdere, om der bør rejses tiltale i sagen. En beslutning om at rejse tiltale efter de foreslåede bestemmelser i §§ 114-114 b vil skulle træffes af justitsministeren, jf. straffelovens § 118 a.

3. Rejses der tiltale for overtrædelse af en af de foreslåede bestemmelser i straffelovens §§ 114-114 b, vil retssagens udfald – ligesom i andre straffesager – afhænge af, om anklagemyndigheden kan løfte bevisbyrden for tiltaltes skyld. De danske domstole vil således skulle foretage en bedømmelse af, om det kan anses for bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af en af de foreslåede bestemmelser i straffelovens §§ 114-114 b. I den forbindelse vil domstolene bl.a. foretage en bevisvurdering af, om der i det pågældende tilfælde er tale om en terrororganisation eller om støtte til en sådan organisation.

Denne selvstændige vurdering af sagen, som de danske domstole skal foretage, vil – som i andre straffesager – ske på grundlag af samtlige sagens omstændigheder. Det forhold, at en organisation optages på de nævnte EU-liste, er derfor ikke i sig selv ensbetydende med, at det under en eventuel straffesag her i landet vil kunne anses for bevist, at der er tale om en terrororganisation efter de foreslåede bestemmelser.