

Bruxelles, den 17.7.2013
COM(2013) 533 final

**MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL
EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET, DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG
SOCIALE UDVALG OG REGIONSUDVALGET**

**Bedre styring af OLAF og styrkelse af de processuelle garantier i forbindelse med
kontorets undersøgelser**

En flertrinsmodel, der ledsager oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed

MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET, DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE UDVALG OG REGIONSUDVALGET

Bedre styring af OLAF og styrkelse af de processuelle garantier i forbindelse med kontorets undersøgelser

En flertrinsmodel, der ledsager oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed

1. Indledning:

Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig blev oprettet den 28. april 1999 ved en Kommissionsafgørelse for at effektivisere bekæmpelsen af svig og enhver anden ulovlig aktivitet til skade for Fællesskabets interesser. Det er fastsat i Rådets forordning (EF) nr. 1073/1999, Rådets forordning (EURATOM) nr. 1074/1999 og Interinstitutionel aftale af 25. maj 1999, hvordan OLAF foretager undersøgelser.

Den interinstitutionelle aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen stiller retslig garanti for, at interne undersøgelser kan foretages på ensartede betingelser i alle tre institutioner og de andre EU-organer, -kontorer og -agenturer.

OLAF's beføjelser til at foretage eksterne undersøgelser omfatter hovedsagligt Kommissionens beføjelser i medfør af forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 (om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser) og nr. 2185/96 (om Kommissionens kontrol og inspektion på stedet med henblik på beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser). OLAF arbejder desuden på grundlag af forordning (EF) nr. 515/97 om gensidig administrativ bistand.

Efter OLAF's oprettelse er beskyttelsen af EU's finansielle interesser blevet styrket. Erfaringen har dog vist, at det også var nødvendigt at styrke styringen af OLAF. Kommissionen fremlagde derfor i 2004 et forslag til retsakt og endnu et i 2006. Begge forslag blev udarbejdet med henblik på at styrke de processuelle garantier i forbindelse med OLAF-undersøgelser, eftersom den retlige ramme fra 1999 stort set ikke berørte dette emne.

2. Den ændrede OLAF-forordning

På grundlag af Kommissionens forslag af marts 2011 og efter intense forhandlinger vedtog Rådet (ved enstemmighed) den 25. februar 2013¹ og Europa-Parlamentet den 3. juli 2013² en kompromistekst af den ændrede OLAF-forordning.

Den ændrede forordning er udarbejdet med henblik på at styrke styringen af OLAF, de processuelle rettigheder i forbindelse med interne og eksterne undersøgelser samt udvekslingen af oplysninger mellem OLAF og såvel institutionerne som de nationale myndigheder.

3. Planlagte foranstaltninger til yderligere konsolidering af den retlige ramme

Med oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed sker der en betydelig ændring i måden, undersøgelser om svig og enhver anden ulovlig aktivitet, der skader Den Europæiske Unions finansielle interesser, udføres på i EU.

Når der i fremtiden opstår mistanke om strafbare handlinger, der hører under Den Europæiske Anklagemyndigheds kompetence, vil den efterfølgende efterforskning blive foretaget af Den Europæiske Anklagemyndighed som en *retsinstans*, og ikke, som det er tilfældet i dag, af OLAF, der kun foretager *administrative* undersøgelser. Denne ændring vil naturligvis væsentligt styrke de processuelle garantier, som personer, der er berørt af en efterforskning, har.

¹ Rådets førstebehandlingsholdning (EU) nr. 2/2013 vedtaget den 25. februar 2013 (EUT C 89 E af 27.3.2013).

² P7_TA(2013)0308.

I henhold til forslaget til forordning om Den Europæiske Anklagemyndighed kommer alle de styrkede processuelle garantier, der typisk finder anvendelse ved strafferetlige efterforskninger, til at gælde, når Den Europæiske Anklagemyndighed indleder en efterforskning. Når Den Europæiske Anklagemyndighed agter at indlede en efterforskning af en ansat i en EU-institution, skal den således anmode den pågældende institution om at ophæve de(n) pågældendes immunitet i overensstemmelse med traktatens protokol nr. 7 (se også artikel 19 i forslaget til forordning om Den Europæiske Anklagemyndighed). Disse immunitetsbestemmelser kommer også til at gælde for medlemmer af institutionerne, herunder medlemmer af Europa-Parlamentet og medlemmer af Kommissionen.

Derudover kommer Den Europæiske Anklagemyndighed til at foretage efterforskningsskridt i henhold til artikel 26 i forslaget om Den Europæiske Anklagemyndighed og de nærmere bestemmelser i national strafferet vedrørende de pågældende skridt. Hvad angår en række af de tvangsindgreb, der er foreslået i artikel 26 (såsom ransagning og beslaglæggelse, opfang af telekommunikation og skjult efterforskning), bliver der på EU-plan fastsat et krav om, at Den Europæiske Anklagemyndighed kun efter forudgående retskendelse kan foretage tvangsindgreb. Efterforskningsskridt truffet af Den Europæiske Anklagemyndighed kan underkastes domstolskontrol, som forestås af den kompetente nationale dommer i overensstemmelse med de nationale bestemmelser om strafferetspleje (se artikel 36 i forslaget til forordning om Den Europæiske Anklagemyndighed). National ret kan give direkte retsbeskyttelse mod efterforskningsskridt og dermed hurtigt kontrollere skridtenes lovlighed i efterforskningsfasen, inden sagen bringes for en domstol.

En af følgerne af oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed er, at OLAF's rolle i forhold til mulige strafbare handlinger, der skader EU's finansielle interesser (dvs. i EU's institutioner, organer og agenturer), reduceres. Når Den Europæiske Anklagemyndighed bliver oprettet, kommer OLAF i disse tilfælde kun til at foretage en foreløbig vurdering af de forhold, den får kendskab til. OLAF foretager i den forbindelse ikke undersøgelser, men kan efter anmodning bistå Den Europæiske Anklagemyndighed (sådan som kontoret nu bistår de nationale anklagere). Denne ændring letter efterforskningsprocessen og medvirker til at undgå, at de samme administrative og strafferetlige efterforskningsskridt udføres to gange. På den måde øges chancerne for en mere effektiv retsforfølgning.

Det er klart, at denne grundlæggende ændring fra administrative undersøgelser til retlig efterforskning også kommer til at medføre en række ændringer af OLAF-forordningen. Disse ændringer skal træde i kraft på samme tid som forordningen om Den Europæiske Anklagemyndighed. Kommissionen fremsætter til behørig tid de relevante lovgivningsforslag. I mellemtiden finder Kommissionen det hensigtsmæssigt at påtænke yderligere systemiske forbedringer af OLAF-forordningen, der skal supplere de ændringer, der sker i forbindelse med den aktuelle ændring. Disse ændringer udspringer af de processuelle garantier i forordningen om Den Europæiske Anklagemyndighed, som kan finde tilsvarende anvendelse i forbindelse med OLAF's administrative undersøgelser. Især to meget væsentlige komponenter bør tages i betragtning, nemlig

- oprettelsen af en "**tilsynsførende for processuelle garantier**", der skal udføre en retlig vurdering af undersøgelsesforanstaltningerne og
- **forbedring af de processuelle garantier** i forbindelse med, at OLAF udfører aktioner, der har karakter af ransagning og beslaglæggelse, i EU's institutioner, organer, kontorer og agenturer.

Den "**tilsynsførende for processuelle garantier**" vil administrativt blive knyttet til Kommissionen. Den tilsynsførende for processuelle garantier vil i den ændrede OLAF-forordning få udtrykkelig garanti for fuldstændig uafhængighed fra OLAF, Kommissionen og de andre EU-institutioner. Den tilsynsførende for processuelle garantier bliver udnævnt af Kommissionen for en periode på fem år efter en procedure, som Overvågningsudvalget deltager i. Vedkommende bør have juridisk baggrund og indgående juridisk ekspertise inden for grundlæggende rettigheder og strafferet. Vedkommende bør udelukkende have til opgave at overvåge, at de processuelle garantier, der

gælder ved undersøgelser udført af OLAF, overholdes, og at undersøgelserne udføres uden ugrundet ophold. Vedkommende bør kunne gribe ind på eget initiativ eller på foranledning af en klage indgivet af en person, der er berørt af en undersøgelse. Den tilsynsførende vil have pligt til at behandle sådanne klagemål efter en hurtig, men kontradiktorisk procedure. Vedkommendes konklusioner bliver formelt set ikke bindende for OLAF's generaldirektør, men hvis OLAF beslutter ikke at følge den tilsynsførendes konklusioner, skal en begrundelse vedlægges den endelige rapport, der sendes til de kompetente retsmyndigheder. Generaldirektøren for OLAF vil have ret til at rådføre sig med den tilsynsførende for processuelle garantier om ethvert anliggende vedrørende overholdelsen af processuelle garantier og navnlig i tilfælde, hvor den berørte person ikke må underrettes. Den tilsynsførende for processuelle garantier bør have det antal ansatte til rådighed, der er nødvendigt for at udføre sine opgaver på hurtig og effektiv vis.

Den nye tilsynsførende skal ikke erstatte det nuværende system, hvor der foretages retlig kontrol med OLAF's undersøgelser, men den kommer derimod til at supplere det. Personer, der er berørt af OLAF's undersøgelser, får regresret, hvilket betyder, at processuelle fejl, som OLAF påstår at have begået, i mindre omfang vil føre til rettergang ved en national domstol eller til søgsmål om erstatning ved Retten. Den tilsynsførende kommer til at overvåge, at alle OLAF's uafhængige undersøgelser overholder de fastsatte bestemmelser, uanset deres art (intern/ekstern, hvorvidt Unionens finansielle interesser skades eller ej).

Den tilsynsførendes opgaver bør tydeligt adskilles fra de opgaver, som OLAF-Overvågningsudvalget udfører, der i henhold til ændrede OLAF-forordning i sin nuværende form, bevarer sine opgaver. Disse opgaver omfatter blandt andet overvågning af den systemiske udvikling vedrørende overholdelsen af visse forhold (såsom processuelle rettigheder og rimelige frister for sagsbehandling) uden at gribe ind i pågående undersøgelser. Med henblik derpå skal den tilsynsførende for processuelle rettigheder regelmæssigt fremlægge en oversigt over sine aktiviteter til Overvågningsudvalget

Dernæst vil der blive indført forbedrede processuelle garantier i forbindelse med de mere indgribende foranstaltninger, som OLAF har beføjelse til at træffe i interne undersøgelser, f.eks. beføjelser til at kontrollere kontorer og tage kopi af dokumenter eller indholdet af enhver databærer og sikre sig disse dokumenter eller oplysninger. Denne beføjelse er lig beføjelsen til at foretage "ransagning og beslaglæggelse". Dette er den eneste af OLAF's nuværende beføjelser, der funktionelt kan sammenlignes med de indgribende, retlige efterforskningsskridt som omhandlet i artikel 26 i forordningen om Den Europæiske Anklagemyndighed. OLAF har derimod ingen af de andre beføjelser til at foretage tvangsindgreb, som Den Europæiske Anklagemyndighed har. Kontoret har for eksempel ingen beføjelser til at opfange telekommunikation.

Ved at udvikle disse forbedrede processuelle rettigheder vil forordningen komme til at afspejle den objektive forskel, der er mellem *ansatte* i EU og *medlemmer* af institutionerne, dvs. medlemmer af Europa-Parlamentet, formanden for Det Europæiske Råd, medlemmer af Kommissionen, dommere og generaladvokater ved EU-domstolene, medlemmer af Revisionsretten og de beslutningstagende organer under Den Europæiske Investeringsbank og Den Europæiske Centralbank. Dette er berettiget på baggrund af det særlige ansvar, som disse medlemmer har, og den særlige måde, som de vælges eller udnævnes på i henhold til traktaterne, hvilket gør, at de adskiller sig fra ansatte, der tillægges rettigheder og forpligtelser i henhold til personalevedtægten.

Når OLAF agter at gøre brug af sin beføjelse til at kontrollere en *ansats* kontor og tage kopi af dokumenter eller indholdet af enhver databærer, bør kontoret være forpligtet til at søge forhåndsudtalelse fra den tilsynsførende for processuelle garantier. Hvis den tilsynsførende er i tvivl om, hvorvidt den planlagte foranstaltning er rimelig, kan OLAF kun træffe den efter at have fremlagt en detaljeret begrundelse, der vedlægges den endelige rapport.

Når OLAF agter at gøre brug af sin beføjelse til at kontrollere kontorer, der tilhører et medlem af en af EU-institutionerne, og tage kopi af dokumenter eller indholdet af enhver databærer, skal der udstedes en domstolslignende forhåndstilladelse. En person, der har de nødvendige kvalifikationer til at varetage retslige funktioner, ideelt set en tidligere dommer ved en af EU-domstolene, bør

tildeles beføjelsen til at udstede en sådan tilladelse til OLAF efter anmodning fra generaldirektøren. Personen skal udnævnes efter en særlig interinstitutionel procedure for en periode, der fastsættes i forordningen, og arbejde deltid. Vedkommende bistås af den tilsynsførende for processuelle garantier og dennes personale.

4. Konklusion

Kommissionen mener således, at det er bedst at styrke styringen af OLAF og forbedre de processuelle garantier i forbindelse med kontorets undersøgelser gradvist.

Kommissionen bifalder, at den ændrede OLAF-forordning som et første skridt nu træder i kraft.

Dernæst finder Kommissionen det berettiget at påtænke yderligere systemiske ændringer til OLAF-forordningen inspireret af de processuelle garantier i Kommissionens forslag om oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed, der kan overføres til OLAF's administrative undersøgelser, og som kan træde i kraft allerede inden Den Europæiske Anklagemyndighed oprettes. To af de vigtigste forbedringer vil indebære en styrkelse af den retlige vurdering i forbindelse med OLAF's undersøgelsesforanstaltninger ved at oprette en uafhængig tilsynsførende for processuelle garantier og sikring af de processuelle garantier, når OLAF's udfører aktioner, der har karakter af ransagning og beslaglæggelse, i EU's institutioner. Kommissionen vil også fremlægge forslag til de ændringer af OLAF-forordningen, der nødvendigvis følger af oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed. Ændringerne skal træde i kraft på samme tid som forordningen om Den Europæiske Anklagemyndighed og kommer til at medføre en systemændring fra administrative undersøgelser til retlig efterforskning. Der sker altså en væsentlig ændring i måden, undersøgelser af svig og anden ulovlig aktivitet til skade for Unionens finansielle interesser, udføres på. Det omfatter en betydelig styrkelse af de gældende processuelle garantier.

FINANSIERINGSOVERSIGT

FORSLAGETS/INITIATIVETS RAMME

Forslagets/initiativets betegnelse

Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget

"Bedre styring af OLAF og styrkelse af de processuelle garantier i forbindelse med kontorets undersøgelser

En flertrinsmodel, der ledsager oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed"

Berørt(e) politikområde(r) i ABM/ABB-strukturen³

Politikområde: 24.01. Administrative udgifter på politikområdet bekæmpelse af svig

Forslagets/initiativets art

- ☐ Forslaget/initiativet drejer sig om en **ny foranstaltning**
- ☐ Forslaget/initiativet drejer sig om en **ny foranstaltning som opfølgning på et pilotprojekt/en forberedende foranstaltning⁴**
- X Forslaget/initiativet drejer sig om **forlængelse af en eksisterende foranstaltning**
- ☐ Forslaget/initiativet drejer sig om **omlægning af en foranstaltning til en ny foranstaltning**

Mål

Det eller de af Kommissionens flerårige strategiske mål, som forslaget/initiativet vedrører

Bekæmpelse af svig - artikel 325 i TEUF

Specifikke mål og berørte ABM/ABB-aktiviteter

Specifikt mål nr. 7.1.a

Berørte ABM/ABB-aktiviteter

24.01. Administrative udgifter på politikområdet bekæmpelse af svig

³ ABM: activity based management (aktivitetsbaseret ledelse).

ABB: activity based budgeting (aktivitetsbaseret budgetlægning).

⁴ Jf. artikel 54, stk. 2, litra a) eller b), i finansforordningen.

Forventede resultater og virkninger

Angiv, hvilke virkninger forslaget/initiativet forventes at få for modtagerne/målgruppen.

Oprettelsen af en "tilsynsførende for processuelle garantier" forventes at medføre:

- bedre beskyttelse af de processuelle rettigheder for personer, der er berørt af en OLAF-undersøgelse
- en højere grad af gennemsigtighed i interne og eksterne undersøgelser
- bedre overvågning af overholdelsen af de processuelle krav i forbindelse med undersøgelser
- mulighed for, at den "tilsynsførende for processuelle garantier" kan gribe ind efter indgivelse af klage fra enhver person, der er berørt af en OLAF-undersøgelse.

Virknings- og resultatindikatorer

Angiv indikatorerne til kontrol af forslagens/initiativets gennemførelse.

- hurtig klagebehandling uden ugrundet ophold
- iværksættelse af hurtig kontradiktorisk procedure uafhængigt af OLAF.

Forslagets/initiativets begrundelse

Behov, der skal opfyldes på kort eller lang sigt

Oprettelsen af den "tilsynsførende for processuelle garantier" skal sikre overholdelsen af processuelle rettigheder for personer, der er berørt af OLAF's interne og eksterne undersøgelser og dermed øge OLAF's ansvarlighed.

Merværdien ved en indsats fra EU's side

Merværdien ved den tilsynsførende for processuelle garantier omfatter dennes kompetence til at overvåge, at de processuelle rettigheder, der er fastsat i OLAF-forordningen, overholdes, og til hurtigt og uden ophold at behandle klager, der indgives af berørte personer. Den tilsynsførende skal sikre, at OLAF til fulde overholder berørte personers processuelle rettigheder.

Erfaringer fra lignende foranstaltninger

I den ændrede OLAF-forordning, der træder i kraft i oktober 2013, fastsættes en række processuelle rettigheder for personer, der er berørt af OLAF's interne og eksterne undersøgelser, samt for vidner.

Kommissionen introducerede i et tidligere forslag om ændring af forordning (EF) nr. 1073/2009 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (KOM(2006) 244) en "høringskonsulent", og i det ændrede forslag (COM(2011) 135) en "kontrolprocedure". Begge foreslåede funktioner blev udformet med henblik på at sikre hurtig kontrol med overholdelsen af de processuelle rettigheder for personer, der er berørt af OLAF's undersøgelser.

Lovgiveren ville dog ikke acceptere de to forslag, fordi det var vanskeligt at forene OLAF's høje grad af uafhængighed med omkostningseffektivitet og -neutralitet.

Kommissionen foreslår nu, at den "tilsynsførende for processuelle garantier" knyttes administrativt til Kommissionen. Den tilsynsførende for processuelle garantier får i den ændrede OLAF-forordning udtrykkeligt **garanti for fuldstændig uafhængighed fra OLAF, Kommissionen og de andre EU-institutioner**. Den tilsynsførende for processuelle garantier udnævnes af Kommissionen for en periode på fem år efter en procedure, som Overvågningsudvalget deltager i. Vedkommende bør have juridisk baggrund og indgående juridisk ekspertise inden for grundlæggende rettigheder og

strafferet. Vedkommende bør udelukkende have til opgave at overvåge, at de processuelle garantier, der gælder ved undersøgelser udført af OLAF, overholdes, og at undersøgelserne udføres uden ugrundet ophold. Vedkommende bør kunne gribe ind på eget initiativ eller på foranledning af en klage indgivet af en person, der er berørt af en undersøgelse.

Denne funktion bør adskilles fra Overvågningsudvalgets funktioner, da dette stadig skal overvåge systemiske uregelmæssigheder og støtte OLAF's uafhængighed.

Sammenhæng med andre relevante instrumenter og eventuel synergivirkning

Den ændrede OLAF-forordning: På grundlag af Kommissionens forslag af marts 2011 og efter intense forhandlinger vedtog Rådet (ved enstemmighed) den 25. februar 2013 og Europa-Parlamentet den 3. juli 2013 en kompromistekst af den ændrede OLAF-forordning.

Den ændrede forordning er udarbejdet med henblik på at styrke styringen af OLAF, de processuelle rettigheder i forbindelse med interne og eksterne undersøgelser samt udvekslingen af oplysninger mellem OLAF og såvel institutionerne som de nationale myndigheder.

Forordningen om oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed: Med oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed sker der en betydelig ændring i måden, undersøgelser om svig og enhver anden ulovlig aktivitet, der skader Den Europæiske Unions finansielle interesser, udføres på i EU.

Når der i fremtiden opstår mistanke om strafbare handlinger, der hører under Den Europæiske Anklagemyndigheds kompetence, vil den efterfølgende efterforskning blive foretaget af Den Europæiske Anklagemyndighed som en retsinstans, og ikke, som det er tilfældet i dag, af OLAF, der kun foretager administrative undersøgelser. Denne ændring vil naturligvis væsentligt styrke de processuelle garantier, som personer, der er berørt af en efterforskning, har.

Varighed og finansielle virkninger

- ☐ Forslag/initiativ af **begrænset varighed**
 - ☐ Forslag/initiativ gældende fra [DD/MM]ÅÅÅÅ til [DD/MM]ÅÅÅÅ
 - ☐ Finansielle virkninger fra YYYY til YYYY
 - X Forslag/initiativ af **ubegrænset varighed**
- Iværksættelse med en indkøringsperiode fra 2015 til 2016 derefter gennemførelse i fuldt omfang.

Påtænkt(e) forvaltningsmetode(r)⁵

- X **Direkte central forvaltning** ved Kommissionen
- ☐ **Delt forvaltning** sammen med medlemsstaterne
 - ☐ Indirekte forvaltning ved uddelegering af budgetgennemførelsesopgaver til:
 - ☐ internationale organisationer og deres agenturer (angives nærmere)
 - ☐ EIB og Den Europæiske Investeringsfond
 - ☐ de organer, der er omhandlet i artikel 208 og 209
 - ☐ offentligretlige organer
 - ☐ privatretlige organer, der har fået overdraget offentlige tjenesteydelsesopgaver, i det omfang at de stiller tilstrækkelige finansielle garantier
 - ☐ privatretlige organer, der er undergivet lovgivningen i en medlemsstat, og som har fået pålagt at gennemføre et offentligt-privat partnerskab, og som stiller tilstrækkelige finansielle garantier
 - ☐ personer, som har fået pålagt at gennemføre specifikke FUSP-aktioner i henhold til afsnit V i TEU, og som er identificeret i den relevante basisretsakt.

Bemærkninger

[...]

[...]

FORVALTNINGSFORANSTALTNINGER

Bestemmelser om kontrol og rapportering

Angiv hyppighed og betingelser.

Den "tilsynsførende for processuelle garantier" bør regelmæssigt fremlægge en oversigt over sine aktiviteter til OLAF-Overvågningsudvalget.

Forvaltnings- og kontrolsystem

Konstaterede risici

Behandling af personoplysninger i klager indgivet af personer, der er berørt af OLAF's undersøgelser.

Påtænkt(e) kontrolmetode(r)

Efterfølgende kontrol udført af Revisionsretten.

Foranstaltninger til forebyggelse af svig og uregelmæssigheder

Angiv eksisterende eller påtænkte forebyggelses- og beskyttelsesforanstaltninger.

Fastsættelse af regler for forebyggelse og håndtering af interessekonflikter, hvad angår de ansatte.

FORSLAGETS/INITIATIVETS ANSLÅEDE FINANSIELLE VIRKNINGER

Berørt(e) udgiftspost(er) på budgettet og udgiftsområde(r) i den flerårige finansielle ramme

Eksisterende udgiftsposter på budgettet

I samme rækkefølge som udgiftsområderne i den flerårige finansielle ramme og budgetposterne.

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	Budgetpost	Udgiftens art	Bidrag			
	Nummer Udgiftsområde 5 – administrative udgifter	OB/IOB ⁽⁶⁾	fra EFTA-lande ⁷	fra kandidatlande ⁸	fra tredjelande	iht. finansforordningens artikel 21, stk. 2, litra b)
	XX.YY Europa-Kommissionen	OB	NEJ	NEJ	NEJ	NEJ

Nye budgetposter, som der er søgt om

I samme rækkefølge som udgiftsområderne i den flerårige finansielle ramme og budgetposterne.

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	Budgetpost	Udgiftens art	Bidrag			
	Nummer [Betegnelse.....]	OB/IOB	fra EFTA-lande	fra kandidatlande	fra tredjelande	iht. finansforordningens artikel 21, stk. 2, litra b)
	[XX.YY.YY.YY]		JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ

⁶ OB = opdelte bevillinger/IOB = ikke-opdelte bevillinger.

⁷ EFTA: Den Europæiske Frihandelssammenslutning.

⁸ Kandidatlande og, efter omstændighederne, potentielle kandidatlande på Vestbalkan.

Anslåede virkninger for udgifterne

Sammenfatning af de anslåede virkninger for udgifterne

i mio. EUR (tre decimaler)

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	Nummer	[Betegnelse.....]
---	--------	----------------------------

[Organet]: <.....>			År N ⁹	År N+1	År N+2	År N+3	Der indsættes flere år, hvis virkningerne varer længere (jf. punkt 1.6).			I ALT
Afsnit 1:	Forpligtelser	(1)								
	Betalinger	(2)								
Afsnit 2:	Forpligtelser	(1a)								
	Betalinger	(2a)								
Afsnit 3:	Forpligtelser	(3a)								
	Betalinger	(3b)								
Bevillinger I ALT til (organ) <.....>	Forpligtelser	=1+1a +3a								
	Betalinger	=2+2a +(3b)								

⁹ År n er det år, hvor gennemførelsen af forslaget/initiativet begynder.

Anslåede virkninger for [organets] bevillinger

- ☐ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af aktionsbevillinger
- ☐ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af aktionsbevillinger som anført herunder:

Forpligtelsesbevillinger i mio. EUR (3 decimaler)

Der angives mål og resultater ↓			2016		2017		2018		2019		2020				I ALT			
	RESULTATER																	
	Type resultater 10	Resultat- ernes gnsntl. omkost- ninger	NEJ	Om- kost- ninger	NEJ	Om- kost- ninger	NEJ	Om- kost- ninger	NEJ	Om- kost- ninger	NEJ	Om- kost- ninge r	NEJ	Om- kost- ninger	NEJ	Om- kost- ninger	Sam- lede resul- tater (antal)	Om- kost- ninger
SPECIFIKT MÅL NR. 1 ¹¹ ...																		
- Resultat																		
- Resultat																		
- Resultat																		
Subtotal for specifikt mål nr. 1																		
SPECIFIKT MÅL NR. 2 ...																		
- Resultat																		
Subtotal for specifikt mål nr. 2																		
OMKOSTNINGER I ALT																		

¹⁰ Resultaterne er de produkter og tjenesteydelser, der leveres (f.eks. antal finansierede studenterudvekslinger, antal km bygget vej osv.).

¹¹ Som beskrevet i punkt 1.4.2. "Specifikke mål...".

Anslåede virkninger for [organets] menneskelige ressourcer

Resumé

- ☐ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af administrationsbevillinger
- ☒ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af administrationsbevillinger som anført herunder:

i mio. EUR (tre decimaler)

	2015 ¹²	2016	2017	2018	2019	2020		I ALT
--	--------------------	------	------	------	------	------	--	--------------

Tjenestemænd (AD-medarbejdere)	0,196	0,393	0,393	0,393	0,393	0,393		2,161
Tjenestemænd (AST-medarbejdere)	0,066	0,131	0,131	0,131	0,131	0,131		0,721
Kontraktansatte								
Midlertidigt ansatte								
Udstationerede nationale eksperter								

I ALT	0,262	0,524	0,524	0,524	0,524	0,524		2,882
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--------------

Menneskelige ressourcer Den tilsynsførende for processuelle garantier	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Stillinger i stillingsfortegnelsen (samlet antal ansatte)	2	4	4	4	4	4
- Heraf AD	1,5	3	3	3	3	3
- Heraf AST	0,5	1	1	1	1	1
Ansatte i alt	2	4	4	4	4	4

¹² I løbet af det første år i opstartsfasen sker rekrutteringen gradvist, og der bliver derfor først brug for 50 % af personalet i 2016.

Anslået behov for menneskelige ressourcer til det overordnede generaldirektorat

☐ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af menneskelige ressourcer.

☒ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af menneskelige ressourcer som anført herunder:

				2015	2016	2017	2018	2019	2020
		• Stillinger i stillingsfortegnelsen (tjenestemænd og midlertidigt ansatte)							
XX YY i Kommissionen				2	4	4	4	4	4
XX 01 01 02 (i delegationer)									
XX 01 05 01 (indirekte forskning)									
10 01 05 01 (direkte forskning)									
			• Eksternt personale (i fuldtidsækvivalenter) FTE						
XX 01 02 01 (KA, UNE, V under den samlede bevillingsramme)									
XX 01 02 01 (KA, LA, UNE, V og UED i delegationerne)									
XX 01 04 yy	- i hovedsædet								
	- i delegerationerne								
XX 01 05 02 (KA, UNE, V - indirekte forskning)									
10 01 05 02 (KA, UNE, V - direkte forskning)									
Andre budgetposter (skal angives)									
I ALT				2	4	4	4	4	4

XX angiver det berørte politikområde eller budgetafsnit.

Personalebehovet vil blive dækket ved hjælp af det personale, som GD'et allerede har afsat til aktionen, og/eller interne rokader i GD'et, eventuelt suppleret med yderligere bevillinger, som tildeles det ansvarlige GD i forbindelse med den årlige tildelingsprocedure under hensyntagen til de budgetmæssige begrænsninger.

Opgavebeskrivelse:

Tjenestemænd midlertidigt ansatte	og	Overvågning af at de processuelle garantier, der gælder ved undersøgelser udført af OLAF, overholdes, og at undersøgelserne udføres uden ugrundet ophold. Behandling af klager efter en hurtig og kontradiktorisk procedure.
--------------------------------------	----	---

Beskrivelsen af, hvordan udgifterne til fuldtidsækvivalenterne er beregnet, bør medtages i afsnit 3 i bilaget.

Forenelighed med indeværende flerårige finansielle ramme

- ☒ Forslaget/initiativet er foreneligt med indeværende flerårige finansielle ramme.
- ☐ Forslaget/initiativet kræver omlægning af det relevante udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme.
- ☐ Forslaget/initiativet kræver, at fleksibilitetsinstrumentet anvendes, eller at den flerårige finansielle ramme revideres¹³.

Tredjemands bidrag til finansieringen

- ☒ Forslaget/initiativet indeholder ikke bestemmelser om samfinansiering med tredjemand.

Forslaget/initiativet indeholder bestemmelser om samfinansiering, jf. følgende overslag:

Bevillinger i mio. EUR (tre decimaler)

	År N	År N+1	År N+2	År N+3	Der indsættes flere år, hvis virkningerne varer længere (jf. punkt 1.6).			I alt
Organ, som deltager i samfinansieringen (angives)								
Samfinansierede bevillinger I ALT								

Anslåede virkninger for indtægterne

- ☒ Forslaget/initiativet har ingen finansielle virkninger for indtægterne
- ☐ Forslaget/initiativet har følgende finansielle virkninger:
- ☐ for egne indtægter
- ☐ for diverse indtægter

i mio. EUR (tre decimaler)

Indtægtspost på budgettet	Bevillinger til rådighed i indeværende regnskabsår	Forslagets/initiativets virkninger ¹⁴				
		År	År	År	År	Der indsættes flere år, hvis virkningerne

¹³ Jf. punkt 19 og 24 i den interinstitutionelle aftale for perioden 2007-2013.

¹⁴ Med hensyn til EU's traditionelle egne indtægter (told, sukkerafgifter) opgives beløbene netto, dvs. bruttobeløbene, hvorfra opkrævningsomkostningerne på 25 % er fratrasket.

		N	N+1	N+2	N+3	varer længere (jf. punkt 1.6).		
Artikel								

For diverse indtægter, der er formålsbestemte, angives det, hvilke af budgettets udgiftsposter der påvirkes.

[...]

Det oplyses, hvilken metode der er benyttet til at beregne virkningerne for indtægterne.

[...]