

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

24. august 2010

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

SWIFT-data

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 11-12 ad KOM (2009) af 13. juli 2010 vedrørende SWIFT-data.

Lene Espersen

23. august 2010

Besvarelse af spørgsmål 11 ad KOM (2009) 0703 stillet af Europaudvalget den 13. juli 2010 efter ønske fra Per Clausen (EL).

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål:

Det er i dag økonomi- og erhvervsministeren, der redegør for privatlivsbeskyttelseshensynet i forbindelse med udlevering af SWIFT data, selv om det reelle hensyn er terrorbekæmpelse overfor privatlivsbeskyttelse, parallelt til f.eks. udlevering og anvendelse af personoplysninger til den amerikanske efterretningstjeneste i forbindelse med flyrejser. Mener ministeren, at folketinget er blevet behørigt orienteret om udleveringen af oplysninger om danskeres betalingstransaktioner og begrundelsen herfor?

Svar:

Sagen vedrører anvendelse af data, der genereres i forbindelse med finansielle virksomheders aktiviteter, og har derfor tilknytning såvel til dataretten som de finansielle virksomheders forhold. Sagen har efterhånden været i en årrække, og de senere år har det primært været de dataretlige forhold og forholdet til terrorbekæmpelsen, der har været i fokus. Sagen har således også involveret Justitsministeriets ressortområde, og mit ministerium har haft opgaven med at koordinere sagen. Derfor er det også mig, der redegør for sagen i dag.

Sagen har løbende været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Efter Lissabontraktatens ikrafttræden falder aftalen under det danske retlige forbehold, hvorfor Danmark ikke længere er part i aftalen og derfor ikke kunne stemme om denne, hverken for eller imod. Derfor har der ikke skullet indhentes mandat til de Rådsmøder, hvor sagen har været behandlet i Rådet.

Selvom Danmark ikke kunne blive part i aftalen, er udvalget løbende blevet orienteret om sagens udvikling, blandt andet fordi aftalen netop vil indebære, at der også vil kunne blive udleveret oplysninger om betalinger via danske pengeinstitutter, og dermed om danske borgeres og virksomheders betalinger, såfremt disse betalinger er sket via SWIFT.

Eksempelvis blev udvalget på mødet den 27. november 2009 orienteret om, at uanset om Danmark var bundet af aftalen eller ej, ville de amerikanske myndigheder skulle rette henvendelse til de belgiske myndigheder, såfremt de amerikanske myndigheder måtte ønske oplysninger, herunder oplysninger fra Danmark via SWIFT.

Af orienteringen er det således fremgået, at der vil kunne udleveres op-

lysninger om alle transaktioner, der sker via SWIFT. Aftalen finder dog først direkte anvendelse i Danmark, hvis Danmark senere tiltræder aftalen, og der derudover skulle være etableret en virksomhed af SWIFTs art i Danmark. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 9.