

EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 67 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

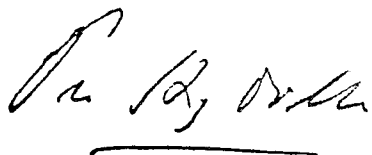
Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

11. oktober 2002



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Skatteministeriets grundnotat om Kommissionens forslag om forlængelse af rådsbeslutning og rådsdirektiv om reduceret moms på arbejdskraftintensive tjenesteydelser, KOM (2002) 525 vol. I og II.

---

# UDENRIGSMINISTERIET

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806



**Departementet**

10. oktober 2002

J.nr. 2002-221-0009

5. kontor

## **Grundnotat**

**om**

**Kommissionens forslag om forlængelse af rådsbeslutning og rådsdirektiv om reduceret moms på arbejdskraftintensive tjenesteydelser, KOM (2002) 525 vol. I og II.**

### **1. Baggrund**

Rådet vedtog den 22. oktober 1999 direktiv 1999/85/EF til gennemførelse af henstillingerne – navnlig Wien-strategien for Europa – fra Det Europæiske Råd, der blev afholdt den 11. og 12. december 1998. Dette direktiv medførte visse ændringer i sjette momsdirektiv, således at medlemsstaterne forsøgsvis fik muligheden for at anvende nedsat momssats på visse arbejdskraftintensive tjenesteydelser. Formålet er at give de medlemsstater, som ønsker det, mulighed for at afprøve, i hvilket omfang en lempelse af momsen på denne form for tjenesteydelser vil fremme jobskabelsen og begrænse undergrundsøkonomien.

Medlemsstater, som ønskede at gøre brug af denne mulighed, skulle informere Kommissionen herom inden den 1. november 1999.

I henhold til artikel 28, stk. 6, i det sjette momsdirektiv kan der forsøgsvis indtil den 31. december 2002 anvendes en nedsat momssats på arbejdskraftintensive tjenesteydelser. De medlemsstater, der har anvendt sådanne nedsatte satser, skal inden den 1. oktober 2002 udfærdige en evalueringsrapport med en vurdering af, hvor effektiv foranstaltningen har været især med henblik på jobskabelse.

Kommissionen skal på dette grundlag og inden den 31. december 2002 forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en samlet evalueringsrapport, der eventuelt kan ledsages af et forslag om endelig fastsættelse af momssatsen for arbejdskraftintensive tjenesteydelser.

Kommissionen har nu foreslået, at ordningen forlænges med et år, jf. KOM (2002) 525 vol. I og II. Kommissionen begrundes forslaget med, at medlemsstaterne endnu ikke har fremsendt nogen form for evaluering til Kommissionen og at der ikke er tid nok til at kunne udarbejde en samlet og grundig eva-

luering af de nationale rapporter i overensstemmelse med retningslinjerne i direktiv 1999/85/EF.

Kommissionen foreslår derfor, at tilladelsen forlænges med et år til senest 31. december 2003. Forlængelsen vil give de ni medlemsstater, der i øjeblikket anvender en nedsat momssats på arbejdskraftintensive tjenesteydelser, mulighed for at anvende ordningen endnu et år på de hidtidige betingelser, uden at ordningens anvendelsesområde hverken ændres eller udvides.

## **2. Forslagets indhold**

Indholdet af det oprindelige forslag, som der fremsættes forslag til forlængelse af med et år er, at de medlemsstater, som anvender det, kan få tilladelse til at indføre et forsøg med en momslettelse i forbindelse med arbejdskraftintensive tjenesteydelser.

Herved forstås ifølge direktivet:

### **1. Småreparationer:**

-cykler

-sko og lædervarer

-beklædningsgenstande og linned (herunder reparation og ændring)

2. Reparation og reovering af private boliger, bortset fra materialer, som udgør en betydelig del af værdien af den leverede tjenesteydelse.

3. Vinduespudning og rengøring i private husholdninger.

4. Pleje i hjemmet (fx hjemmehjælp og pleje af unge, ældre, syge eller handicappede).

5. Frisørvirksomhed.

Begrundelsen for at satsnedsættelsen begrænses til en på forhånd fastsat periode, som nu foreslås forlænget med et år er, at en sådan målrettet nedsættelse af momssatsen ikke er uden fare for det indre markeds rette virkemåde. Foranstaltningens forsøgsvisе præg nødvendiggør, at de medlemsstater, der har iværksat den, samt Kommissionen nøje evaluerer dens følger for beskæftigelsen og dens effektivitet.

De medlemsstater, der anvender de nedsatte satser kan få lov til at anvende dem på to af de opregnede tjenesteydelser og i undtagelsestilfælde på højst 3 af de ovennævnte kategorier.

De pågældende tjenesteydelser skal overholde følgende betingelser:

- a) de skal være arbejdskraftintensive
- b) de skal i stor udstrækning leveres direkte til de endelige forbrugere
- c) de skal være overvejende lokale og må ikke skabe konkurrenceforvridning
- d) der skal være en snæver forbindelse mellem den prisnedsættelse, der følger af satsnedsættelsen, og den forudsigelige højere efterspørgsel og bedre beskæftigelse. Anvendelse af en nedsat sats må ikke bringe det indre markeds virkemåde i fare

Forsøgsordningen anvendes af Belgien, Grækenland, Spanien, Frankrig, Italien, Luxembourg, Holland, Portugal og UK. Disse lande er efter det foreliggende i høj grad indstillet på, at der bør være bedre tid til evalueringen og ser derfor gerne, at ordningen forlænges med et år.

### **3. Retsgrundlag**

Kommissionens forslag til rådsdirektiv er udarbejdet med hjemmel i Traktatens artikel 93. Forslaget til rådsbeslutning har ligeledes hjemmel i Traktaten og artikel 28, stk. 6 i sjette momsdirektiv.

### **4. Høring**

Forslag til forlængelse af direktiv og beslutning har ikke været i høring.

### **5. Nærhedsprincippet**

Her er udelukkende tale om en forlængelse af den tidligere ordning med et år. Tidligere har man vurderet forslaget således: For at sikre, at forsøgsordningen ikke indebærer konkurrenceforvridning EU-landene imellem, ses denne bedre at kunne gennemføres på fællesskabsplan ved en fælles retsakt end alene af de enkelte medlemslande.

### **6. Gældende dansk ret**

Danmark har ikke gjort brug af muligheden for at anvende nedsatte momssatser på arbejdskraftintensive tjenesteydelser.

### **7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle interesser**

Ingen.

### **8. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Lovforslaget har ingen samfundsøkonomiske konsekvenser, da Danmark ikke gør brug af forsøgsordningen.