

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

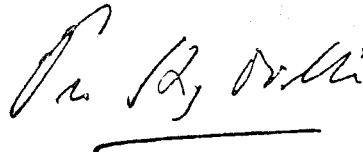
Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

12. december 2001

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 14. december 2001 –  
dagsordenspunkt rådsmøde (landbrugsministre) den 19.-20. december 2001  
– vedlægges Fødevareministeriets supplerende notat vedr. dagsordenspunk-  
terne 10 og 11.

  
P. B. Delli



---

**SUPPLERENDE AKTUELT NOTAT**

**Rådsmøde (landbrug) den 19. - 20. december 2001**

10. Anmodning fra den portugisiske stat vedrørende den støtte som den portugisiske regering ydede i 1994-1998 til portugisiske svineproducenter.  
KOM dok. foreligger ikke.

Side 2

11. Tysk memorandum vedrørende den økologiske produktionsmetode for landbrugsprodukter og om anvendelse heraf på landbrugsprodukter og levnedsmidler.  
KOM dok. foreligger ikke.

Side 4

**SUPPLERENDE NOTAT OM RÅDSMØDE (LANDBRUG)**  
**DEN 19.- 20. DECEMBER 2001**

10. Anmodning fra den portugisiske stat vedrørende den støtte som den portugisiske regering ydede i 1994-1998 til portugisiske svineproducenter. KOM dok. foreligger ikke.

*Nyt notat.*

**Baggrund**

Portugal har fremsat anmodning om, i medfør af EF-traktatens artikel 88, stk. 2, at få Rådets tilslutning til at tillade den portugisiske regering at yde en støtte til portugisiske svineproducenter, som maksimalt svarer til den støtte, der skal tilbagebetales i henhold til Kommissionens beslutninger af henholdsvis 25. november 1999 og 4. oktober 2000.

Anmodningen er oversendt til Rådet den 23. november 2001 i form af et brev fra den portugisiske regering.

EF-traktatens art. 88, stk. 2 har følgende ordlyd:

"Finder Kommissionen – efter at have givet de interesserede parter en frist til at fremsætte deres bemærkninger – at en støtte, som ydes af en stat eller med statsmidler, ifølge artikel 87 ikke er forenelig med fællesmarkedet, eller at denne støtte misbruges, træffer den beslutning om, at den pågældende stat skal ophæve eller ændre støtteforanstaltningen inden for den tidsfrist, som Kommissionen fastsætter."

**Formål og indhold**

Ved det portugisiske lovdekret nr. 146/94 af 24. maj 1994 blev der oprettet en kreditlinie til gældssanering af virksomheder i sektoren for intensivt husdyrbrug (kapitel I) og en kreditlinie til fremme af svineproduktionen (kapitel II).

Kreditlinien til fremme af svineproduktionen (kapitel II) er oprettet for at stille finansielle midler til rådighed til erhvervelse af produktionsfaktorer (mellemliggende forbrug). Støtten er ydet i form af rentegodtgørelse for banklån. Disse lån har en maksimal løbetid på fire år og afdrages hvert år. Godtgørelserne, som udtrykkes i procent af rentesatserne for de optagne lån, varierer fra år til år og er gradvist aftagende fra det første år (første år 10 %, andet år 8 %, tredje år 6 % og fjerde år 4 %). Loftet for de samlede lånebeløb er på 7,632 mia. PTE.

Kommissionen modtog ikke som fastsat i EF-traktatens art. 88, stk. 3, nogen meddelelse fra de portugisiske myndigheder om den pågældende støtte, og anmodede derfor i brev af

26. november 1996 de portugisiske myndigheder om at bekræfte støtteordningens eksistens, dens iværksættelse og dens eventuelle budgetmæssige virkninger samt om at give en nærmere beskrivelse af den ene af kreditlinierne. De portugisiske myndigheder bekræftede efterfølgende eksistensen af støtteordningen, som derved blev opført i registeret over ikke-anmeldt støtte.

Kommissionen vedtog den 25. november 1999 beslutning om, at støtten ikke var forenelig med fællesmarkedet, og at Portugal skulle ophæve støtteordninger omfattet af lovdekretets kapitel I i tilfælde, hvor støtten samt den modtagne investeringsstøtte overstiger 35 % i ikke-ugunstigt stillede landbrugsområder, samt støtteordninger omfattet af kapitel II (fremme af svineproduktion).

Portugal har på denne baggrund iværksat en proces med henblik på tilbagebetaling af den udbetalte støtte. Støtten udgør mellem 6,3 og 10 mio. euro i perioden 1994-1998 fordelt på i alt 1696 støttemodtagere.

Portugal anmoder nu om Rådets tilslutning til, at støtten ikke er samhandelspåvirkende, og at Portugal kan udbetale et støttebeløb til de portugisiske svineproducenter maksimalt svarende til det beløb, som Kommissionen har pålagt dem at iværksætte tilbagebetaling af. Den portugisiske stat henviser blandt andet til, at støtten kun udgør mellem 4 og 6 % af de eksportrestitutioner, som EU yder til svineproducenterne, og at de tiltag, som EU iværksatte i forbindelse med krisen i svineproduktionen i 1998, alene tilgodeså de EU-lande, som har en stor eksport af svinekød til Rusland, hvilket ikke er gældende for Portugal.

#### **Udtalelse**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

#### **Konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **Høring**

§2-udvalget (landbrug) er blevet hørt om anmodningen den 5. december 2001. Landbrugsraadet har i denne forbindelse givet udtryk for, at man er imod den portugisiske anmodning.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

- 
11. **Tysk memorandum vedrørende den økologiske produktionsmetode for landbrugsprodukter og om anvendelse heraf på landbrugsprodukter og levnedsmidler.**  
**KOM dok. foreligger ikke.**
- 

*Nyt notat.*

### **Baggrund**

Den tyske landbrugsminister har fremsendt memorandum til Kommissionen vedrørende den økologiske produktionsmetode for landbrugsprodukter og om anvendelse heraf på landbrugsprodukter og levnedsmidler.

Memorandumet er optaget som B-punkt på Rådsmødet (landbrug) den 19. december.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Idet der ikke foreligger forslag til retsakt er forholdet til nærheds- og proportionalitetsprincippet ikke behandlet.

### **Formål og indhold**

Memorandumet omtaler nødvendigheden af at tilpasse økologiforordningen til de seneste 10 års udvikling i den økologiske sektor. Kommissionen opfordres til at fremsætte forslag til ændringer af økologiforordningen på følgende områder:

Det foreslås, at mellemhandlere og engrosforhandlere underlægges økologikontrol

Efter de nuværende regler skal mellemhandlere og engrosforhandlere ikke kontrolleres, hvis de ikke selv opbevarer de økologiske produkter, og hvis de originale certifikater følger produkterne undervejs.

Det foreslås dernæst, at der indføres en tidsfrist, hvorefter hele bedriften skal være under omlægning. Det er i dag tilladt at drive såvel en økologisk enhed som en ikke-økologisk enhed på samme ejendom under visse betingelser.

Det foreslås for det tredje, at der skal stilles krav om, at hovedparten af det foder, der anvendes på en bedrift, enten er produceret på bedriften selv eller på en nærliggende bedrift, hvor der er indgået en samarbejdsaftale om dette. Der er i dag ikke sådanne krav.

Det foreslås videre, at mulighederne for at anvende ikke-økologisk foder begrænses. Listen med tilladte ikke-økologiske foderstoffer skal revideres med henblik på at fjerne foder typer, hvor der dyrkes tilstrækkeligt mængder af økologiske afgrøder. De nuværende

regler tillader anvendelse af 10 og 20 pct. ikke-økologisk foder til drøvtyggere henholdsvis ikke-drøvtyggere.

Det foreslås, at der skal ske en opstramning i reglerne vedrørende mulighederne for at anvende ikke-økologisk husdyrgødning som gødning på økologiske arealer, således, at der ikke kan anvendes ikke-økologisk gylle og fjerkrægødning. Efter de nuværende regler er det muligt at anvende ikke-økologisk husdyrgødning i særlige tilfælde.

Endelig foreslås det at indføre fælles regler for økologiske fisk. Dette område er ikke reguleret i økologiforordningen i dag.

### **Udtalelse**

Der foreligger ikke udtalelse fra Europa-Parlamentet

### **Gældende dansk ret**

Økologiområdet reguleres ved Rådets forordning (EØF) Nr. 2092/91 af 24. juni 1991 samt lov nr. 118 af 3. marts 1999 med senere ændringer samt tilhørende bekendtgørelser

### **Konsekvenser**

Idet der ikke er fremsat forslag til retsakt er det på det foreliggende grundlag ikke muligt at vurdere konsekvenserne af et eventuelt forslag.

### **Høring**

Der er ikke foretaget høring.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.