



Til

Europaudvalget

22. november 2000

J.nr. UA-generelt/EU/informationsrejsen

Rapport om informationsrejsen til Bruxelles i oktober 2000

Hermed følger til orientering rapport om informationsrejsen til Bruxelles den 16. – 18. oktober 2000. Rapporten er samtidig sendt til rejsedeltagerne samt Præsidiets og grupperne.

Med venlig hilsen

Pia Sellerup
udvalgssekretær



Rapport

om

Informationsrejsen til Bruxelles den 16. – 18. oktober 2000

Resumé

Som led i styrkelsen af fagudvalgenes behandling af EU-sager fandt den første informationsrejse til Bruxelles for folketingsmedlemmer sted den 16. – 18. oktober 2000. Programmet indeholdt besøg hos Kommissionen, Europa-Parlamentet, den danske EU-repræsentation samt Rådet og var en blanding af generelle informationer om EU og informationer om mere specifikke politikområder.

Den efterfølgende evaluering af rejsen viste, at medlemmerne var meget tilfredse med tilrettelæggelsen og indholdet af rejsen. Alle medlemmer mente, at rejsen havde givet dem en større viden om EU, end de havde før.

Den centrale problemstilling for medlemmerne var en øget inddragelse af fagudvalgene i EU-sagerne, og på baggrund af de forskellige møder var konklusionen ydermere, at en sådan inddragelse burde ske på et tidligere tidspunkt. Under rejsen fremkom der også mere konkrete bud på, hvordan det kunne gøres. Essensen heraf var ønsket om en mere systematisk og struktureret inddragelse af fagudvalgene samt hurtigere og bedre information til fagudvalgene om EU-sager.

Indholdsfortegnelse:

1. Indledning
2. De enkelte programpunkter og emner
3. Evaluering af informationsrejsen
4. Overvejelser om fremtidige tiltag omkring fagudvalgene og EU

1. Indledning

Præsidiet besluttede på sit møde den 27. oktober 1999, at der som led i styrkelsen af fagudvalgenes kendskab til EU-forhold, på forsøgsbasis skulle arrangeres en informationsrejse for folketingsmedlemmer til Bruxelles i efteråret 2000. Formålet med rejsen var at give deltagerne et indblik i såvel institutionernes arbejde og beslutningsgangen i EU generelt som i aktuelle EU-spørgsmål.

Denne informationsrejse fandt sted den 16. – 18. oktober 2000 med deltagelse af 9 folketingsmedlemmer samt et antal medarbejdere (primært udvalgssekretærer) fra Folketingets administration. Programmet for rejsen (se vedlagte) indeholdt besøg hos EU's institutioner (Kommissionen, Europa-Parlamentet og Rådet) samt Danmarks Repræsentation ved EU.

2. De enkelte programpunkter og emner

Kommissionen (16. oktober 2000)

Emnerne i Kommissionen var reformer af Kommissionen, arbejdet i kommissærernes kabinetter samt EU's udviklingspolitik.

Erik Halskov fra personaleafdelingen fortalte bl.a., at Kommissionens opgaver igennem de senere år har antaget mere karakter af "managementopgaver", dvs. forvaltning af tilskudsprogrammer o.l. i forhold til Kommissionens traditionelle arbejde med forslag til EU-lovgivning. Derfor var der brug for en oprustning af Kommissionen på finans- og budgetstyringsområdet. Personalepolitikken var desuden forældet. Kommissionen arbejder i øjeblikket med reformer på disse områder. Nogle af disse reformers gennemførelse kræver en beslutning i Ministerrådet.

Anne Bergenfeldt, som arbejder for miljøkommissær Margot Wallström, fortalte om, hvordan arbejdet i kommissærernes kabinetter foregik. Et kabinet består af 6 personlige rådgivere for kommissæren. Kommissæren har desuden op til flere generaldirektører under sig, som bl.a. har til opgave at udarbejde konkrete forslag til EU-

lovgivning. Kabinetternes opgave er derefter at få forslaget igennem Kommissionen, idet der skal være et flertal for forslaget blandt de 20 kommissærer, førend at det kan fremsættes for Rådet og Europa-Parlamentet.

Poul Nielson fortalte overordnet om EU's udviklingspolitik og om udviklingen inden for dette område, som historisk set har været præget af koloniinteresser, og hvor der stadig er stærke nationale interesser involveret, f.eks. når der skal tildeles kontrakter til private firmaer i forbindelse med konkrete udviklingsprojekter. Tendensen var gået i retning af aftaler med udviklingslandene, der indeholdt betingelser om tilbagetagning af asylansøgere, bekæmpelse af korruption og overholdelse af menneskerettigheder.

Som afslutning på dagens program fortalte **Morten Knudsen**, Folketingets repræsentant i Bruxelles, generelt om EU (historie m.v.)

Europa-Parlamentet (tirsdag den 17. oktober)

Dagen startede med, at deltagerne overværede forskellige udvalgsmøder i Parlamentet udvalgt efter interesse. Der var bl.a. møder i Forfatningsudvalget, Landbrugsudvalget, Budgetudvalget, Miljø-, forbruger- og sundhedsudvalget, Udvalget om udviklingspolitik og Udvalget for retlige anliggender og det indre marked. Her kunne deltagerne opleve, hvordan Parlamentets udvalg arbejdede – her var både afstemninger om ændringsforslag og fastlæggelse af tidsplan for et forslag.

Herefter var der en frokost med danske Europaparlamentarikere. Her var der en livlig snak om, hvordan "MEP'erne" arbejdede, f.eks. i deres parlamentsgrupper og i forhold til partifæller i Danmark. Et stort tema var, hvordan man kunne skabe mere sammenhæng mellem arbejdet i Folketinget og Europa-Parlamentet.

Om eftermiddagen fortalte **Harald Rømer**, vicegeneralsekretær i Parlamentet, overordnet om Parlamentets arbejde og derefter var der møder med to parlamentarikere (**Inigo Mendez de Vigo** og **Andrew Duff**) om henholdsvis charteret for grundlæggende rettigheder og udenrigspolitikken.

EU-repræsentationen og Rådets generalsekretariat (onsdag den 18. oktober)

Dagen startede med et møde med Danmarks EU-ambassadør **Poul Skytte Christoffersen**, som berettede dels om repræsentationens arbejde generelt og dels om de igangværende forhandlinger på regeringskonferencen.

Han kaldte repræsentationen en filial af statsadministrationen. Her arbejdede 39 sagsbehandlere, hvoraf 13 var fra Udenrigsministeriet, med at forhandle om EU-lovgivning m.m. på Danmarks vegne. Han bemærkede, at med ændringen af lovgivningsprocedu-

ren i medfør af Amsterdamtraktaten er der flere og flere sager, der bliver vedtaget allerede efter Parlamentets 1. læsning. Derfor var det afgørende at være aktiv på et meget tidligt tidspunkt i processen. De danske embedsmænd fik da også meget tidligt (dvs. meget tidligere end forhandlingsmandatet i Europaudvalget) via regeringens såkaldte specialudvalg nogle rammer at forhandle ud fra.

Skytte Christoffersen sagde i forbindelse med spørgsmålet om hans syn på Folketingets fagudvalgs inddragelse i EU-sagerne, at han mente, at de skulle mere på banen, men spørgsmålet var hvordan. Det er kunstigt, at EU-sagerne bliver gjort til en "særlig ting", da de er en naturlig del af fagudvalgenes arbejde.

Om regeringskonferencen sagde han, at det var en meget svær regeringskonference, fordi alle skulle give noget, mens det man fik igen, så at sige kun var udvidelsen. De centrale temaer for regeringskonferencen (Kommissionens sammensætning, stemmewægte i Rådet og flertalsafgørelser) blev dernæst gennemgået. Alle tre temaer var vanskelige emner også for Danmark.

Derefter gik delegationen over til Rådet, hvor der blev holdt møder først med Generaldirektør i Rådets generalsekretariat Niels Henrik Sliben og dernæst med Michael Mathiesen, kontorchef i Rådets generalsekretariat

Niels Henrik Sliben fortalte generelt om Rådets arbejde. Karakteristisk for beslutningerne i Rådet er, at man søger at opnå konsensus eller i hvert fald et så bredt flertal som muligt. Inden en sag kommer på ministrenes bord, har embedsmænd på forskellige niveauer forsøgt at afklare så mange problemstillinger som muligt, således at ministrene kun skal drøfte de mest væsentlige spørgsmål. Omkring Europa-Parlamentets stigende indflydelse sagde Sliben, at det ikke har haft betydning for selve arbejdsformen i Rådet, men at man nu kigger nøje på de udtalelser, som Parlamentet kommer med.

Adspurgt om Folketingets fagudvalgs inddragelse i EU-lovgivningen fandt Sliben det nyttigt og lagde vægt på, at det skete på et meget tidligt tidspunkt.

Michael Mathiesen arbejder med EU's Fælles Udenrigs- og sikkerhedspolitik og betjener den såkaldte Høje Repræsentant (også kaldet "Hr. FUSP) Javier Solana. Solana har nu fungeret som EU's repræsentant i et år. Ifølge Michael Mathiesen havde opbygningen af en udenrigspolitisk enhed i Rådet været noget problematisk, idet både Kommissionen og medlemslandene (især de store) ønsker at hævde sig selv på det udenrigspolitiske område. Han mente dog, at topmødet i Sharm el Sheikh omkring situationen i Mellemøsten havde været noget af et gennembrud for Solana.

3. Evaluering af informationsrejsen

Rejsedeltagerne blev bedt om efterfølgende at evaluere rejsen (evalueringsskema vedlagt til orientering).

Samtlige folketingsmedlemmer var meget tilfredse med turen og mente, at de havde fået en større viden om EU, end de havde før. Sammensætningen af programmet samt de enkelte oplægsholdere blev vurderet meget positivt. Oplægsholderne blev generelt vurderet som åbne og vidende. En del mente dog, at der sagtens kunne have været afsat mere tid til nogle af oplægsholderne, især til mere dialog med disse. Spørgelysten var da også meget stor.

Et af medlemmerne foreslog i sin evaluering, at informationsrejsen kunne arrangeres mere tematisk, således at der var flere medlemmer fra hvert udvalg med. Flere nævnte også i deres evaluering, at rejsen havde vist nødvendigheden af, at Folketingets fagudvalg bliver inddraget i EU-lovgivningen på et meget tidligere tidspunkt.

4. Overvejelser om fremtidige tiltag omkring fagudvalgene og EU

Under rejsen var der en livlig diskussion blandt rejsedeltagerne omkring fagudvalgene og EU. Dette tema var også gennemgående for dialogen med oplægsholderne, og bl.a. på baggrund af denne dialog var der enighed blandt deltagerne om, at det var vigtigt – ja ligefrem nødvendigt – at fagudvalgene blev inddraget mere og på et tidligere tidspunkt, og herunder at fagudvalgene skulle have en større kompetence på EU-området. I den forbindelse fremkom der forskellige overvejelser om fremtidige tiltag for at involvere fagudvalgene mere indgående og på et tidligere tidspunkt:

- 1) Folketingets repræsentant i Bruxelles' opgaver burde udvides til i højere grad at omfatte servicering af fagudvalgene.
- 2) Der skulle være en tættere kontakt mellem fagudvalgsmedlemmer og danske MEP'ere, f.eks. ved at MEP'erne blev inviteret til møder med fagudvalgene, hvor de kunne drøfte fælles EU-sager.
- 3) Det skulle gøres obligatorisk for fagudvalgene at behandle EU-sager eller i hvert fald visse typer af EU-sager.
- 4) Behandlingen af EU-forslag i fagudvalgene kunne tilnærmes lov- og beslutningsforslag mere, f.eks. således at de EU-forslag, som fagudvalgene behandlede fik et eget nummer, som alle bilag kunne omdeles under. Udvalgene kunne som led i deres behandling f.eks. afgive en udtalelse eller lignende om forslagene. Dette burde ske på et langt tidligere tidspunkt end mandatafgivelsen i Europaudvalget, sådan at regeringens forhandlingslinje kunne påvirkes.

- 5) I forbindelse med ovenstående skulle der ligesom på lovforslag informeres bedre om de høringssvar, som var blevet afgivet på EU-forslag.
- 6) Angående grundnotater skulle de gerne fremkomme på et tidligere tidspunkt end nu. Man kunne forestille sig, at man så at sige delte grundnotatet op i to. Et "orienteringsnotat, som blev fremsendt meget hurtigt efter Kommissionens fremsættelse af et forslag, og som kort beskrev forslagets indhold. Et efterfølgende notat, som indeholdt høringssvar og en uddybet beskrivelse af forslagets konsekvenser for dansk lovgivning m.v.
- 7) Der var brug for en bedre adgang til informationen på EU-området, som opleves som meget uoverskuelig i øjeblikket. Det kunne dels klares ved, at forslag fik deres eget nummer, som bilagene kunne samles under (jævnfør ovenfor). Men der var også brug for, at der blev "sorteret" i materialet, og at det blev præsenteret på en lettilgængelig måde.

Bilag:

1. Program
2. Blankt evalueringsskema

PROGRAM

for

Informationsrejsen til Bruxelles den 16. – 18. oktober 2000

16. oktober 2000

6.20: Mødetid og check ind i Kastrup Lufthavn

7.20: Afrejse København

9.00: Ankomst Bruxelles

Europa-Kommissionen

11.15

Møde med **Erik HALSKOV**, Rådgiver i Kommissionens
Generaldirektorat for Personale og administration

Tema : "Reformerne i Kommissionen"

12.00

Møde med **Anne BERGENFELDT**, Medlem af
Margot WALLSTRÖM's kabinet

Tema : "Kabinettets rolle i kommissærens hverdag"

12.45

Afgang til 45, Avenue d'Auderghem. (Breydel-bygningen)

13.00

Frokost i Kommissionens restaurant på 16. sal.

Vært: **Inge HJERESSEN**, Informationsmedarbejder.

14.45

Retur til 2, rue Van maerlant

15.00

Møde med **Poul NIELSON**, Medlem af Kommissionen

Tema : "Kommissionens arbejde i relation til udviklingspolitikken"

16.15

Pause

16.30

Møde med **Morten KNUDSEN**, Folketingets Repræsentant i Bruxelles

Tema : "Institutionernes kompetencer og samarbejde"

17.30

Slut på besøget hos Europa-Kommissionen

17. oktober 2000

Europa-Parlamentet

Det står deltagerne frit for at arrangere individuelle møder med f.eks. medlemmer, udvalgs- eller politiske gruppe-sekretariater.

9.00 – 13.00 Udvalgmøder

13.00-15.00

Frokost med danske medlemmer af Parlamentet og **Harald RØMER**

15.00-15.30

Møde med **Harald RØMER**, vicegeneralsekretær i Europa-Parlamentet.

15.30 – 16.30

Møder med parlamentsmedlemmerne **Inigo MENDEZ DE VIGO** og **Andrew DUFF** om EU-charteret for grundlæggende rettigheder og EU's udenrigspolitik

Individuelle møder

18. oktober 2000

Danmarks Repræsentation ved EU

08.30-09.45

Orientering om Repræsentationens rolle generelt og i forbindelse med Regeringskonferencen
ved ambassadør **Poul SKYTTE CHRISTOFFERSEN**

Rådet for den Europæiske Union

10.00-11.30

Rådets arbejde
ved Generaldirektør **Niels Henrik SLIBEN**

11.30 – 13.00

EU's Fælles Udenrigs og Sikkerhedspolitik
ved **Michael MATTHIESSEN**, Rådets Generalsekretariat.

13.00: Afgang til Lufthavnen

14.30 Afrejse fra Bruxelles

16.10: Ankomst til Kastrup Lufthavn

Informationsrejsen til Bruxelles 16. - 18. oktober 2000

Evalueringsskema

Er du:

MF'er: _____

Ansæt: _____

A. Det udleverede materiale:

	For omfangsrigt	Tilpas	For lidt
Mængden af det udleverede materiale var:	_____	_____	_____
	Lettilgængeligt	Rimeligt tilgængeligt	For svært
Indholdet af materialet var:	_____	_____	_____
Evt. uddybning:	_____		

Var der noget, du savnede i materialet? Hvis ja, hvad: _____

B. Programmet:

	For meget om EU generelt	Tilpas	For meget om specifikke politikker
1. Balancen mellem informationer om EU generelt og om specifikke politikområder var:	_____	_____	_____
	Gode	Nogenlunde	Dårlige
2. Oplægsholderne var generelt:	_____	_____	_____
	For højt	Tilpas	For lavt
3. Niveaueet i oplæggene var generelt:	_____	_____	_____

Evt. uddybning af 1-3: _____

4. Hvilke programpunkter vil du fremhæve som specielt gode og/eller specielt dårlige. Begrund venligst.

	Ja	Nej
5. Har turen givet dig en større viden om EU, end du havde før:	_____	_____

C. Generel vurdering af turen:

	For lang	Tilpas	For kort
1. Turens længde var:	_____	_____	_____

	Fremragende	God	OK	Lidt skuffende	Dårlig
2. Turen var i alt:	_____	_____	_____	_____	_____

Generelle kommentarer, uddybning af ovenstående punkter samt evt. forslag til forbedringer:

Returner venligst senest den 26. oktober til Pia Sellerup, Udvalgsafdelingen. TAK!

Informationsrejsen til Bruxelles den 16. – 18. oktober 2000

Deltagerliste

MF'ere:

Karen Klint (S)
Margot Torp (S)
Carsten Hansen (S)
Peder Sass (S)
Tove Fergo (V)
Pia Larsen (V)
Karsten Nonbo (V)
Egil Møller (DF)
Susanne Clemensen (CD)

Ansatte i Folketinget:

Liza Christensen
Sidse Egidius
Mongin Forest
Jette Nedergaard
Pia Sellerup