

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

12. december 2008

## RÅDSMØDEREDEGØRELSE

**Videnskabsministeriets redegørelse for rådsmøde (konkurrenceevne – forskningsdelen) den 1.-2. december 2008.**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Videnskabsministeriets redegørelse for rådsmøde (konkurrenceevne – forskningsdelen) den 1.-2. december 2008.

Redegørelsen er tillige sendt til Folketingets udvalg for Videnskab og Teknologi.



## Notat

### Modtager(e):

Folketingets Europaudvalg

### Kopi:

Folketingets udvalg for videnskab og teknologi

### Referat fra møde i Rådet (konkurrenceevne - forskningsdelen) den 1. – 2. december 2008

#### Punkt 10. Ljubljana-processen – Fastlæggelse af en Vision 2020 for Det Europæiske Forskningsrum (ERA)

Der var bordet rundt en meget stor tilfredshed med processen omkring udarbejdelsen af visionen og om resultatet af denne.

Flere medlemslande understregede forbindelsen mellem udviklingen af ERA og Lissabonprocessen. Alle nævnte behovet for øget samarbejde og koordinering, og enkelte understregede, at ERA bør bygges ind i de nationale systemer.

Danmark var specielt glad for, at visionen byggede på videntrekanten og den femte frihed. Desuden understregede man det væsentlige i at stimulere erhvervslivet til at investere i FoU, og i at disse investeringer blev foretaget i Europa. Som en række andre lande fremhævede man også behovet for at gøre forskerkarrieren attraktiv og specielt at rekruttere flere kvinder.

Kommissionen var glad for dette første resultat af Ljubljana-processen og ville i det kommende år komme med forslag til indikatorer, der kunne bruges til monitorere og evaluere udviklingen i ERA.

Formanden konstaterede, at alle kunne godkende den foreliggende tekst til Rådets konklusioner og den hertil knyttede Vision 2020.

#### Punkt 11. Fælles programlægning af forskningsindsatsen

Kommissionen var tilfreds med, at der allerede var fælles programlægning på vej om energi og om Alzheimers. Fælles programmer burde beslattes og styres på politisk niveau, og der måtte være et bedre strategisk samarbejde mellem de, der besluttede om nationale programmer. Et godt eksempel var den netop etablerede European Energy Research Alliance.

Formanden konstaterede, at alle kunne godkende den foreliggende tekst til Rådets konklusioner med enkelte kompromistekster indarbejdet.

#### Punkt 12. En strategisk ramme for Europas internationale samarbejde om FoU

Formanden konstaterede, at alle kunne godkende den foreliggende tekst til Rådets konklusioner.

5. december 2008

#### Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler  
John Isaksen  
Telefon 3392 9716  
Telefax  
E-post johi@vtu.dk

Sagsnr.  
Dok nr. 768221  
Side 1/1

### **Punkt 13. Forslag til en rådsforordning om en juridisk Fællesskabsramme for en europæisk forskningsinfrastruktur**

Formanden erklærede, at da Kommissionen havde forbehold til den foreliggende formulering af artiklerne om moms-, punktafgifts- og udbudsdirektiverne, og at der endnu ikke forelå et høringssvar fra Europaparlamentet, ville hun foreslå, at sagen blev udsat.

Man kunne så bede Rådet (Økonomi- og finansministre) om at se på spørgsmålet om undtagelse fra moms- og afgiftsdirektiverne, da dette råd var i færd med at fastlægge en ændring af momsdirektivet. Sagen kunne så tages op igen under det tjek-kiske formandskab.

Kommissionen understregede, at der var et meget stort behov for en klar juridisk ramme for etableringen af store, internationale forskningsinfrastrukturer, så man kunne reducere planlægningsperioden for sådanne.

Der var ikke tale om, at man ønskede at skrive moms- og afgiftsregler ind i en forordning på forskningsområdet, men om at man ville referere til dem, der forelå.

Danmark erklærede, at man kunne støtte størstedelen af forslaget, men netop moms- og afgiftsspørgsmålet havde man haft en indgående debat af i Folketingets Europaudvalg, hvor der havde været betydelig skepsis over for, at dette skulle indgå i forordningen. Man kunne derfor ikke støtte forslaget i den foreliggende form.

Formanden konkluderede, at man afventede Parlamentets høringssvar samt ville bede ECOFIN om at se på moms- og afgiftsspørgsmålet. Punktet udsættes til tjek-kisk formandskab.

### **Punkt 14. En europæisk strategi for marin og maritim forskning**

Formanden konstaterede, at alle kunne godkende den foreliggende tekst til Rådets konklusioner.

### **Punkt 15. Forskerkarrierer og –mobilitet**

Formanden oplyste, at der på konferencen i Rennes den 20.-21. november om unge forskere i Europa havde været stor opbakning til at tilskynde de europæiske universiteter til hurtigst muligt at få vedtaget ”The European Charter for Researchers and Code of Conduct for the Recruitment of Researchers”. Hun henviste til, at der forelå udkast til en skriftlig rapport fra den portugisiske og den luxembourgske minister.

Formanden konstaterede, at Rådet tog rapporten til efterretning og opmuntrede til fortsat arbejde med disse problemstillinger.

### **Punkt 16. Global miljø- og sikkerhedsovervågning, GMES**

Formanden konstaterede, at alle kunne godkende den foreliggende tekst til Rådets konklusioner.