



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 30.08.2006
KOM(2006) 471 endelig

Forslag til

RÅDETS FORORDNING

om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1676/2001 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af polyethylenterephthalatfolie med oprindelse i Indien og Republikken Korea og om endelig opkrævning af den midlertidige told

(forelagt af Kommissionen)

BEGRUNDELSE

1) BAGGRUNDEN FOR FORSLAGET

- **Begrundelse og mål**

Forslaget vedrører anvendelsen af Rådets forordning (EF) nr. 384/1996¹ om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 2117/2005² (i det følgende benævnt "grundforordningen") i proceduren vedrørende importen af polyethylenterephthalatfolie med oprindelse i Indien og Republikken Korea.

- **Generel baggrund**

Forslaget er fremsat som led i gennemførelsen af grundforordningen og er resultatet af en undersøgelse, der er foretaget i overensstemmelse med de materielle og proceduremæssige krav i grundforordningen.

- **Gældende bestemmelser på det område, som forslaget vedrører**

Rådets forordning (EF) nr. 1676/2001³ om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af polyethylenterephthalatfolie med oprindelse i Indien og Republikken Korea og om endelig opkrævning af den midlertidige told.

Rådets forordning (EF) nr. 2597/1999⁴ om indførelse af en endelig udligningstold på importen af polyethylenterephthalatfolie (PET-folie) med oprindelse i Indien og om endelig opkrævning af den midlertidige told.

- **Overensstemmelse med andre EU-politikker og -mål**

Finder ikke anvendelse.

2) HØRING AF INTERESSEREDE PARTER OG KONSEKVENSANALYSE

- **Høring af interesserede parter**

Ansøgeren og EF-erhvervsgrenen er blevet underrettet om resultaterne af undersøgelsen og har haft lejlighed til at fremsætte bemærkninger.

¹ EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1.

² EUT L 340 af 23.11.2005, s. 17.

³ EFT L 227 af 23.8.2001, s. 1. Senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 366/2006 (EUT L 68 af 8.3.2006, s. 6).

⁴ EFT L 316 af 10.12.1999, s. 1. Senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 367/2006 (EUT L 68 af 8.3.2006, s. 15).

- **Ekspertbistand**

Der har ikke været behov for ekspertbistand.

- **Konsekvensanalyse**

Forslaget er udarbejdet som følge af gennemførelsen af grundforordningen.

Grundforordningen foreskriver ikke en evaluering af de generelle virkninger, men indeholder en udtømmende liste over de forhold, der bør evalueres.

3) FORSLAGETS RETLIGE ASPEKTER

- **Resumé af forslaget**

I henhold til artikel 1 i Rådets forordning (EF) nr. 1676/2001 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen til Fællesskabet af polyethylenterephthalatfolie (PET) med oprindelse i bl.a. Indien, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 366/2006, kan en eksporterende producent i Indien, som opfylder visse kriterier, indrømmes status som ny eksporterende producent.

Den indiske eksporterende producent SRF Limited har indsendt tilstrækkelige beviser for, at det opfylder disse kriterier og kan indrømmes status som ny eksporterende producent.

Det foreslås derfor, at Rådet vedtager vedlagte forslag til forordning, der skal offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*.

- **Retsgrundlag**

Rådets forordning (EF) nr. 384/1996 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 2117/2005.

- **Subsidiaritetsprincippet**

Forslaget falder ind under Fællesskabets enekompetence. Subsidiaritetsprincippet finder derfor ikke anvendelse.

- **Proportionalitetsprincippet**

Forslaget er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet af følgende grund(e):

Foranstaltningens form er beskrevet i Rådets forordning (EF) 1676/2001 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen til Fællesskabet af polyethylenterephthalatfolie (PET-folie) med oprindelse i bl.a. Indien, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 366/2006, og giver ikke mulighed for nationale beslutninger.

Det er ikke relevant at forklare, hvordan byrden af finansiel eller administrativ art, der pålægges Fællesskabet, nationale regeringer, regionale og lokale myndigheder, erhvervsdrivende og borgere, begrænses mest muligt og står i rimeligt forhold til

forslagets mål.

- **Reguleringsmiddel**

Foreslået middel: forordning.

Andre midler ville ikke være hensigtsmæssige af følgende grund(e):

Ovennævnte grundforordning foreskriver ikke alternative muligheder.

4) BUDGETMÆSSIGE KONSEKVENSER

Forslaget har ingen virkninger for Fællesskabets budget.

Forslag til

RÅDETS FORORDNING

om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1676/2001 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af polyethylenterephthalatfolie med oprindelse i Indien og Republikken Korea og om endelig opkrævning af den midlertidige told

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 384/1996 af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, i det følgende benævnt "grundforordningen"⁵,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 1676/2001 af 13. august 2001⁶ om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af polyethylenterephthalatfolie med oprindelse i Indien og Republikken Korea og om endelig opkrævning af den midlertidige told, særlig artikel 1, stk. 3,

under henvisning til forslag forelagt af Kommissionen efter høring af det rådgivende udvalg, og

og ud fra følgende betragtninger:

A. TIDLIGERE PROCEDURE

- (1) Ved forordning (EF) nr. 1676/2001 indførte Rådet en endelig antidumpingtold på importen til Fællesskabet af polyethylenterephthalatfolie (PET-folie) med oprindelse i bl.a. Indien. Da der i Indien er et stort antal eksporterende producenter af PET-folie, blev der i forbindelse med den undersøgelse, som førte til vedtagelsen af forordningen (den "oprindelige forordning"), foretaget en stikprøve blandt de eksporterende producenter i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17. Der blev beregnet individuelle dumpingmargener fra 0 % til 65,3 % for de undersøgte selskaber, og desuden blev der beregnet en dumpingmargen på 57,7 % i henhold til grundforordningens artikel 9, stk. 6, for samarbejdsvillige selskaber, der ikke var omfattet af stikprøven. Der blev efterfølgende pålagt antidumpingtold fra 0 % til 62,6 %, idet der blev taget højde for den udligningstold, der som følge af eksportsubsidier er pålagt samme produkter med oprindelse i Indien, som på

⁵ EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 2117/2005 (EUT L 340 af 23.12.2005, s. 17).

⁶ EFT L 227 af 23.8.2001, s. 1. Senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 366/2006 (EUT L 68 af 8.3.2006, s. 6).

pågældende tidspunkt fandt anvendelse i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 2597/1999 af 6. december 1999⁷.

- (2) Ved forordning (EF) nr. 366/2006 af 27. februar 2006 ("ændringsforordningen") ændrede Rådet de dumpingmargener, som blev beregnet i forordning (EF) nr. 1676/2001. De nye dumpingmargener er på mellem 3,2 % og 29,3 % og den nye antidumpingtold mellem 0 % og 18 %, idet der også her er taget højde for den udligningstold, der som følge af eksportsubsidier er pålagt samme produkter med oprindelse i Indien, som ændret i overensstemmelse med Rådets forordning (EF) nr. 367/2006 af 27. februar 2006⁸, som er blevet vedtaget efter en udløbsundersøgelse af forordning (EF) nr. 2597/1999.
- (3) Desuden fastsættes udligningstolden i forordning (EF) nr. 367/2006 for selskaber udover de i artikel 1, stk. 2, anførte til 19,1 %, idet eksportsubsidiemargenen for disse selskaber er beregnet til 12 %.
- (4) Artikel 1, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1676/2001, som ændret ved forordning (EF) nr. 366/2006, fastsætter tre kriterier, som beskrives nærmere i betragtning 7) nedenfor, som, hvis de opfyldes, gør det muligt at indrømme de indiske eksporterende producenter, som ikke var omfattet af antidumpingforanstaltninger efter den oprindelige undersøgelse, status som nye eksporterende producenter. For de ansøgere, som indrømmes denne status, gælder samme toldsats, som de for de selskaber, der samarbejdede i den oprindelige undersøgelse, men ikke var omfattet af stikprøven. De pålægges derfor en told svarende til den vejede gennemsnitlige dumpingmargen, der er fastsat for parterne i stikprøven i den oprindelige undersøgelse, idet der ses bort fra enhver nulmargin eller minimalmargin, jf. grundforordningens artikel 9, stk. 6.
- (5) I den oprindelige undersøgelse blev ovennævnte vejede gennemsnitlige dumpingmargen beregnet som de vejede gennemsnitlige dumpingmargener for tre selskaber, der var omfattet af stikprøven, eftersom et af de fire oprindelige selskaber i stikprøven havde en nulmargin. Den således beregnede vejede gennemsnitlige dumpingmargen i den oprindelige undersøgelse udgjorde, som nævnt i betragtning 1), 57,7 %. I ændringsforordningen mindskedes dumpingmargenen for de tre ovennævnte selskaber betydeligt. Den nye vejede gennemsnitlige dumpingmargen, som finder anvendelse på selskaber, der opfylder kravene i artikel 1, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1676/2001 omberegnet efter resultaterne i ændringsforordningen, er derfor 15,5 %.

B. ANMODNING OM INDRØMMELSE AF STATUS SOM NY EKSPORTERENDE PRODUCENT

- (6) Den indiske eksporterende producent SRF Limited ("ansøgeren") har ansøgt om indrømmelse af samme status som de samarbejdsvillige selskaber i den oprindelige undersøgelse, der ikke var omfattet af stikprøven ("status som ny eksporterende producent").

⁷ EFT L 316 af 10.12.1999, s. 1.

⁸ EUT L 68 af 8.3.2006, s. 15. Senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. XXX/2006 (EUT L XX, af X.XX.2006, s. XX).

(7) Der er gennemført en undersøgelse for at afgøre, om ansøgeren opfylder kriterierne for indrømmelse af status som ny eksporterende producent, jf. artikel 1, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1676/2001, herunder:

- at selskabet ikke eksporterede den vare, der er beskrevet i artikel 1, stk. 1, i nævnte forordning, til Fællesskabet i den oprindelige undersøgelsesperiode (1. april 1999 til 31. marts 2000)
- at selskabet ikke er forretningsmæssigt forbundet med eksportører eller producenter i Indien, der er omfattet af de foranstaltninger, der er indført ved forordningen

og

- at selskabet faktisk har eksporteret de pågældende varer efter undersøgelsesperioden eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at eksportere en væsentlig mængde til Fællesskabet.

(8) Der blev sendt et spørgeskema til ansøgeren, som desuden blev bedt om at fremlægge dokumentation for, at selskabet overholder de tre ovennævnte kriterier.

(9) Ansøgeren svarede på spørgeskemaet og fremsendte dokumentation, som anses for at være tilstrækkelig til, at selskabet kan betragtes som en ny eksporterende producent.

(10) Den antidumpingtoldsats, som finder anvendelse på ansøgeren, bør baseres på den vejede gennemsnitlige dumpingmargen, som er fastsat for parterne i stikprøven i den oprindelige undersøgelse og ændret ved ændringsforordningen, dvs. 15,5 % som angivet i betragtning 5 ovenfor.

(11) Eftersom ingen vare, jf. grundforordningens artikel 14, stk.1, må pålægges både antidumping- og udligningstold med det formål at afhjælpe en og samme situation, som er opstået som følge af dumping eller eksportsubsidiering, reduceres denne toldsats med ansøgerens eksportsubsidiemargen som fastsat i den antisubsidieundersøgelse, der førte til vedtagelsen af forordning (EF) nr. 367/2006 (jf. betragtning 59 i forordning (EF) nr. 366/2006). Eftersom ansøgeren ikke er omfattet af en individuel udligningstold, bør den toldsats, som er fastsat for alle andre selskaber, finde anvendelse.

(12) Den antidumpingtoldsats, som finder anvendelse på ansøgeren, bør derfor beregnes som angivet i nedenstående tabel:

Selskab	Eksport-subsidie-margen %	Subsidie-margen i alt	Dumping margin	Udlignings-told	Anti-dumping-told	Told i alt
SRF Limited	12,0 %	19,1 %	15,5 %	19,1 %	3,5 %	22,6 %

(13) Ansøgeren og EF-erhvervsgrenen er blevet underrettet om resultaterne af undersøgelsen og har haft lejlighed til at fremsætte bemærkninger.

(14) Ansøgeren fremsatte bemærkninger til beregningen af dumpingmargenen. Disse bemærkninger er blevet taget i betragtning og er indarbejdet i ovenstående.

- (15) Alle parternes øvrige argumenter og indlæg er blevet undersøgt og taget i betragtning, når dette var berettiget -

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Artikel 1, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1676/2001 affattes således:

"2. Den endelige antidumpingtold fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet, for varer med oprindelse i:

Land	Selskab	Endelig told (%)	Taric-tillægskode
Indien	Ester Industries Limited 75-76, Amrit Nagar Behind South Extension Part-1 New Delhi 110 003 Indien	17,3	A026
Indien	Flex Industries Limited A-1, Sector 60 Noida 201 301 (U.P.) Indien	0	A027
Indien	Garware Polyester Limited Garware House 50-A, Swami Nityanand Marg Vile Parle (East) Mumbai 400 057 Indien	6,8	A028
Indien	Jindal Poly Films Limited 56 Hanuman Road New Delhi 110 001 Indien	0	A030
Indien	MTZ Polyfilms Limited New India Centre, 5 th floor 17 Co-oparage Road Mumbai 400 039 Indien	18,0	A031
Indien	Polyplex Corporation Limited B-37, Sector-1 Noida 201 301 Dist. Gautam Budh Nagar Uttar Pradesh Indien	0	A032
Indien	SRF Limited Express Building 9-10 Bahadur Shah Zaraf Marg New Delhi 110 002 Indien	3,5	A753
Indien	Alle andre selskaber	17,3	A999

Land	Selskab	Endelig told (%)	Taric-tillægskode
Korea	Kolon Industries Inc. Kolon Tower 1-23, Byulyang-dong Kwacheon-city Kyunggi-do Korea	0	A244
Korea	SKC Co. Ltd. Kyobo Gangnam Tower 1303-22, Seocho 4 Dong, Seocho Gu Seoul 137-074 Korea	7,5	A224
Korea	Toray Saehan Inc. 17F, LG Mapo B/D 275 Kongdug-Dong Mapo-Gu Seoul 121-721 Korea	0	A222
Korea	HS Industries Co. Ltd. Kangnam Building, 5th floor 1321, Seocho-Dong Seocho-Ku Seoul Korea	7,5	A226
Korea	Hyosung Corporation 450, Kongduk-Dong Mapo-Ku Seoul Korea	7,5	A225
Korea	KP Chemical Corporation No. 89-4, Kyungun Dong Chongro-Ku Seoul Korea	7,5	A223
Korea	Alle andre selskaber	13,4	A999'

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den .

*På Rådets vegne
Formand*