



# Beslutningsforslag

*fra udvalgene i EU-Ungdomsparlamentet*

*- til forhandling og afstemning i Folketingssalen*

## Beslutning om forbedring af EU's miljøpolitik og sikring af sundere fødevarer i fremtiden

### Præambel (formålsbestemmelse)

Vi synes at EU har større mulighed for at forbedre miljøet end de enkelte medlemmer af EU har. Derfor mener vi at det er vigtigt at påpege miljøpolitikken som en vigtig del af EU's dagsorden.

EU lægger mere vægt på det indre marked end på miljøet. Konsekvenserne ved at lægge miljøet efter det indre marked, vil være katastrofale. Det vil gå ud over de kommende generationer. Det ønsker vi at ændre ved nedenstående tiltag:

#### **Artikel 1.** *Grønne afgifter*

Alle EU-landene skal betale grønne afgifter af den mængde de forurener og i forhold til deres BNP.

*Stk. 2.* Pengene betales til en EU miljøfond og bruges til miljøkontrollen, forskning og teknologi der forbedrer miljøet.

#### **Artikel 2.** *Mere forskning på biobrændstoffer*

*Stk. 1* Der skal afsættes flere penge til forskningen i udviklingen af nye, mere miljørigtige brændstoffer, til f.eks. biler.

*Stk. 2.* Målsætningen skal være, at 10 pct. af alt brændstof til biler er biobrændstof.

#### **Artikel 3.** *Støtte til økologisk produktion*

Økologiske landmænd skal have forhøjet deres landbrugsstøtte så de har mulighed for at konkurrere med ikke økologiske landmænd.

*Stk. 2.* Der nedsættes et råd bestående af landbrugseksperter ligeligt fordelt landene i mellem, som skal stå for uddelingen af de ekstra midler til de økologiske landmænd.

*Stk. 3.* Der opnås den ekstra landbrugsstøtte ved at sende rådets ansøgningsblanket som bilag sammen med EU's standard ansøgning om landbrugsstøtte.

*Stk. 4.* EU's økologiske råd fordeler støtte til landmænd, der vil gå over til økologisk landbrug.

**Artikel 4.** EU's økologiske råd skal kontrollere og vejlede de økologiske landmænd, med henblik på at opnå den sundeste og mest økologiske landbrugsform.

*Stk. 2.* Der oprettes kontorer 5 steder rundt om i Europa, så landmændene kan få personligvejledning lokalt.

*Stk. 3.* Der vælges en formand for rådet som skal lede den daglige drift. Formanden vælges for 3 år ad gangen

*Stk. 4.* I rådet skal hvert land i EU repræsenteres med én ekspert, som vælges af de nationale parlamenter.

**Artikel 5.** Finansieringen af rådet og de ekstra midler tages fra den øvrige landbrugsstøtte.

*Stk. 2.* De nationale parlamenter kan vælge at støtte de økologiske landmænd, såfremt det ikke forvrider den indbyrdes konkurrence.

**Bemærkning:**

**Til artikel 1:**

Formålet med at den grønne afgift afhænger af mængden af forurening, og landets BNP er at afgiften bliver retfærdiggjort.

EU skal ikke tjene penge på de grønne afgifter, de skal blot sørge for at sænke mængden af EU's samlede forurening.

Vores valg af emnet Miljø bygger vi på vores interesse for vores nuværende og kommende generationer. Vi mener det er vigtigt at varetage miljøet så det er værdigt at overlade til de kommende generationer. Der har bl.a. i de seneste år været stor fokus på den globale opvarmning.

Vi mener at EU skal sætte en grænse for hvor meget forurening man skal kunne betale sig fra, og derved vise vejen for resten af verden.

**Til artikel 2:**

Vi mener at der skal tilskud til de forskere som på nuværende tidspunkt mener at have fundet et billigere og mere miljøvenlig brændstof, så dette kan udvikles til brug.

Forskerne mener selv at de har fundet en erstatning på f.eks. olie. Men dette kan ikke udvikles, da der ikke er nok penge til forskning.

Da man ved at olie forsyningen vil slippe op, og at vi bør finde en erstatning og mere miljøvenlig løsning, burde EU her gå ind og prioritere dette problem højere end på nuværende tidspunkt.

**Til artikel 3-5**

Økologi er ikke tilstrækkeligt i fokus i EU, med henblik på sunde fødevarer på det interne marked i fremtiden. De vigtigste miljøproblemer, der skal løses de kommende år, er af EU udset til at være:

1. Bevare, beskytte og forbedre miljøet.
2. Beskytte menneskers sundhed.
3. Udnytte naturressourcerne forsigtigt.
4. Løse regionale og globale miljøproblemer.<sup>1</sup>

Altså er økologisk landbrug ikke nævnt som et af de vigtigste punkter.

Et kæmpe problem hvis man kigger på Danmark som fremtrædende EU-land, er at en fælles EU-miljøpolitik medfører at der i nogle tilfælde skal slækkes på kravene. Bl.a. hvad angår sprøjtegift<sup>2</sup> og gensplejsede afgrøder. Disse kan i fremtiden vise sig at være

<sup>1</sup> Folketingets EU-oplysning, Nr.23, april 2006

<sup>2</sup> [www.ole-krarup.dk/pages/8.php?nr=49](http://www.ole-krarup.dk/pages/8.php?nr=49) – ”Farlig sprøjtegift tilladt via Komitologi-proceduren”

årsagen til, at vi vil mangle rent drikkevand og til at vi risikerer iltvind i Europas floder og vandløb.

I Danmark er kravene for fødevarer højere end i f.eks. Frankrig, Tyskland og England, ja generelt i størstedelen af EU, og for at et lige marked skal kunne fungere, skal der være de samme regler for alle. Hvis der i EU er et flertal for krav der er lavere end Danmarks, må Danmark derfor gå på kompromis og tilpasse sig efter det.

Strategien fra EU's side kan derfor være at satse på at gøre det mere attraktivt (muligt) for landmænd at være økologiske – ellers kan konsekvensen være at kvalitetsudviklingen af fødevarer går i en negativ retning, hvis altså man i højere grad lader miljøpolitikken blive fastlagt efter den økonomiske politik, frem for den oprindelige målsætning: At fastlægge EU's miljøpolitik *"i tæt samspil med den økonomiske politik – ud fra den målsætning at man skal håndtere den økonomiske vækst ud fra miljøhensyn."*<sup>3</sup>.

Formålet med dette forslag er derfor at få flere landmænd til at dyrke økologisk. Det gør vi ved at forhøje landbrugsstøtten til de økologiske landmænd, så de kan konkurrere med de traditionelle landmænd. Rådet yder ligeså assistance hvis en landmand vil starte et økologisk landbrug.

### **Artikel 3, stk.3.**

For at blive et EU-godkendt økologisk landbrug, kræver det en godkendelse af det nationale fødevarerministerium. Godkendelsen sendes sammen med ansøgningen til det nærmeste regionskontor.

### **Artikel 4, stk.2.**

Der opstilles 5 kontorer på geografisk passende steder. For at administrationen ikke bliver centraliseret i Bruxelles og Strassburg. Den økologiske støtte og det økologiske råd skal være et selvstændigt organ, uafhængig af den i forvejen givne landbrugsstøtte.

---

<sup>3</sup> Lunde, Niels & Skovgaard, Lars Erik: "EU-politik og økonomi", Columbus 1996 – side 68 (Miljøpolitik)

## Beslutning om at holde en tænkepause inden EU igen kan udvides og om fastlæggelse af EU's grænser

**Art. 1:** EU skal indføre en tænkepause, der skal bruges til at få tingene til at fungere. I tænkepausen kan EU ikke optage nye medlemslande, der ikke allerede i dag er anerkendt som kandidatlande.

*Stk. 2.* Tænkepausen skal løbe frem til 2013

*Stk. 3.* De lande, hvor man allerede i dag har afsluttet optagelsesforhandlinger (Rumænien og Bulgarien) kan blive optaget på det tidspunkt, man har lovet dem.

*Stk. 4.* De lande, der allerede i dag er anerkendt som kandidatlande (Kroatien, Makedonien, Montenegro og Tyrkiet) kan *kun* blive optaget, hvis de til fulde opfylder alle Københavnerkriterierne

**Art. 2:** Når tænkepausen er udløbet skal man følge kravene i art. 2 stk. 2-4 når nye medlemslande søger om optagelse.

*Stk. 2.* Kun lande, der i dag er medlem af Europarådet kan søge om optagelse

*Stk. 3.* Kun lande, der opfylder det politiske københavnskriterium (om at have demokrati, retsstat, menneskerettigheder og respekt for og beskyttelse af mindretal) kan *starte* optagelsesforhandlinger

*Stk. 4.* Kun lande, der opfylder det økonomiske københavnskriterium samt kriteriet om, at man følger hele EU's lovgivning kan få lov at *afslutte* optagelsesforhandlingerne og blive optaget som medlem af EU.

### **Bemærkninger til beslutningsforslaget:**

Meningen er, at denne tænkepause fra optagelse af nye lande, skal give mulighed for, at vi finder frem til at få EU-samarbejdet til at fungere bedst muligt både med hensyn til demokrati og de praktiske samarbejdsformer i lyset af den store udvidelse af EU med 10 nye lande i 2004 og den forestående udvidelse med Bulgarien og Rumænien.

Samtidig synes vi, det er vigtigt, at der gøres forsøg på at fastlægge en grænse for EU – forstået som en definition af ordet Europa.

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:**

*Vedr. art. 1:*

Tænkepausen skal bruges til en løbende diskussion af styrker og svagheder ved det nuværende EU-samarbejde, herunder en sikring af de sidst optagede medlemslande bliver godt integreret, så de når de andre landes niveau. I denne periode skal EU derfor ikke bruge kræfter på nye udvidelser, men på forbedring af de daglige arbejdsgange.

*Vedr. art. 1 stk. 2:*

Året 2013 er valgt, fordi det er det år, hvor EU's nuværende budget udløber. Nye udvidelser, vil have store økonomiske konsekvenser, og skal derfor ses i sammenhæng med EU's kommende budget.

*Vedr. art. 1 stk. 3:*

Vi mener, EU skal stå ved de aftaler, man har afgivet, til trods for, at vi synes, det er problematisk, at Bulgarien og Rumænien er blevet lovet optagelse, selv om de tilsyneladende har en række problemer med bl.a. korruption, kriminalitet og økonomien.

*Vedr. art. 1 stk. 4:*

Vi mener, at EU skal stå ved sine løfter om optagelse til de nuværende kandidatlande. Til gengæld mener vi, at disse lande – i modsætning til de andre lande, der er optaget gennem tiderne – til fulde skal opfylde alle københavnskriterier, uden mulighed for overgangsordninger.

(Københavnskriterierne er fra 1993 og indebærer at: 1) landene skal opfylde et politisk kriterium om demokrati, retsstat og menneskerettigheder; 2) et økonomisk kriterium om at have en fungerende markedsøkonomi; 3) et kriterium om at overtage EU's samlede regelværk).

Vi anser det for usandsynligt, at Tyrkiet kan blive optaget inden for en overskuelig årrække, når kriterierne skal overholdes fuldt ud.

*Vedr. art. 2 stk. 2*

Det kan være naturligt at tage udgangspunkt i Europarådets afgrænsning af Europa, men det er et spørgsmål der kan – og skal – diskuteres.

(Europarådets nuværende medlemskreds er: Albanien, Andorra, Armenien, Azerbaidjan, Belgien, Bosnien-Hercegovina, Bulgarien, Cypern, Danmark, Estland, Finland, Frankrig, Georgien, Grækenland, Holland, Irland, Island, Italien, Kroatien, Letland, Liechtenstein, Litauen, Luxembourg, Malta, Moldavien, Monaco, Norge, Polen, Portugal, Rumænien, Rusland, San Marino, Schweiz, Slovakiet, Slovenien,

Spanien, Storbritannien, Sverige, Den tidligere jugoslaviske republik Makedonien, Tjekkiet, Tyrkiet, Tyskland, Ukraine, Ungarn, Østrig.)

*Vedr. art. 2 stk. 3*

Det er vigtigt at understrege, at den politiske del af københavnerkriteriet *skal* være opfyldt, inden start på optagelsesforhandlinger – hvilket måske hidtil ikke altid har været håndhævet fuldt ud.

*Vedr. art. 2 stk. 4:*

De resterende københavnerkriterier bør være fuldt ud inden optagelsesforhandlingerne kan afsluttes. Ingen lande kan således blive medlem af EU før de opfylder alle tre københavnerkriterier.

## Beslutning om oprettelse af en katastrofefond

**Art. 1:** Katastroferamte lande i EU skal have mulighed for at få den hurtigste og mest effektive katastrofehjælp.

*Stk. 2:* Der skal oprettes en fond, som kan give økonomisk støtte til katastroferamte områder.

*Stk. 3:* Der kan opnås økonomisk støtte fra fonden ved at indsende et skriftligt overslag over katastrofens økonomiske omfang til fonden. Dernæst skal en gruppe objektive vurderingskonsulenter tilse området inden for 12 timer efter modtagelse af overslaget.

**Art. 2:** Fonden støtter menneskeskabte og naturskabte katastrofer.

**Art. 3:** Hvert medlemsland af EU indbetaler årligt 1 promille af landets BNP til fonden.

*Stk. 2:* Hvert medlemsland har en statslig katastrofekonto, hvortil pengene overføres inden for 12 timer efter godkendelse fra vurderingskonsulenterne.

*Stk. 3:* Fonden må på intet tidspunkt løbe tør for penge. Der må højst bruges 30 pct. af fondens midler til en enkelt katastrofe.

*Stk. 4:* Hvis det økonomiske omfang ligger under 100 mio. euro, kan landet få tildelt 25 pct. af overslaget. Hvis omfanget derimod ligger over 100 mio. euro, kan landet få tildelt 10 pct. af overslaget. Dette sker således, at Artikel 3, stk. 3 overholdes.

**Art. 4:** Der skal vælges fem vurderingskonsulenter fra hvert medlemsland. Vurderingskonsulenterne udnævnes af Kommissionen efter høring af de nationale regeringer.

*Stk. 2:* Vurderingskonsulenterne skal repræsentere følgende områder: Økonomi, infrastruktur, nødhjælp, sundhed og sikkerhed. På området sikkerhed nedsættes en særlig organisation til bekæmpelse af terror, jf. Art. 6.

*Stk. 3:* Vurderingskonsulenterne sidder som minimum et år, og der er intet krav om, at de skal udskiftes.

*Stk. 4:* Alle fem vurderingskonsulenter tilser katastrofen, og der skal være enighed om katastrofens omfang, for at overslaget kan godkendes og udføres.

*Stk. 5:* Vurderingskonsulenterne må ikke varetage egne interesser eller lignende. De kan dog tilse katastrofer i eget land, men dette er ikke et krav.

*Stk. 6:* Fonden kontakter det katastroferamte lands vurderingskonsulenter, og kan de ikke tilse katastrofen, kontakter fonden et nabolands vurderingskonsulenter.

**Art. 5:** Fonden bestyres af kommissæren for udvikling og humanitær bistand fra Kommissionen.

*Stk. 2:* Bestyreren skal administrere fondens midler, modtage overslag og kontakte vurderingskonsulenter.

**Art. 6.** Der oprettes en organisation til bekæmpelse af terror under sikkerhedsområdet, jf. Art. 4, stk. 2. Den består af 3 repræsentanter fra hvert af landene i EU, hvor 2 af repræsentanterne skal være politisk udvalgt.

*Stk. 2.* Organisationen skaber en fælles dialog med de etniske minoriteter i Europa.

*Stk. 3.* Organisationen udarbejder forslag til en fælles retlig og indre sikkerhedspolitik i EU.

*Stk. 4.* Organisationen diskuterer ulovliggørelse af ekstremisme i EU.

*Stk. 5.* Organisationen kommer med initiativer til håndtering af ekstremistgrupper i EU.

## **Bemærkninger til beslutningsforslaget**

### ***Baggrund:***

#### **Nødhjælp**

Når en naturkatastrofe – f.eks. orkaner, jordskælv, laviner, oversvømmelser, skypumper, tornadoer og tsunamier – finder sted, er de overlevende ofte uden vand, mad, ejendele og husly. Krige og konflikter skaber også tit et akut behov for hjælp.

Når en katastrofe sker, sender Røde Kors og lignende hjælpeorganisationer en gruppe frivillige til stedet for at vurdere, om der er brug for international hjælp. Derefter bliver eksperter sendt til stedet for at vurdere omfanget. Derefter skal der eventuelt indsamles flere penge fra hele verden. Disse penge skal samles, og så kan nødhjælpsarbejdet begynde.

#### **EU og hjælp**

Som det ser ud nu, bruger EU mange penge på katastrofehjælp i hele verden. I alt bidrager EU og medlemslandene tilsammen med ca. 39 milliarder euro (290 milliarder kroner) i bistandshjælp til udviklingslande. Udviklingslandene er de 78 fattigste lande i verden. EU har et budget på ca. 500 millioner euro om året til nødhjælp i tilfælde af naturkatastrofer i disse områder<sup>1</sup>.

ECHO er en enhed i Kommissionen. De står for al humanitær bistand fra EU til tredjelande og tilbyder hjælp til ofre for katastrofer og kriser, uanset om de er natur- eller menneskeskabte. De dækker generel bistand til flygtninge, nødhjælp i forbindelse med naturkatastrofer eller borgerkrige og katastrofeberedskab<sup>2</sup>.

#### **Formål:**

EU gør meget for nødhjælpen, især i de fattigste lande, og der bliver brugt milliarder af euro dels til at hjælpe efter en katastrofe, men også før ved opbygning af samfund og generel hjælp til nødlidende. Der findes mennesker i f.eks. Røde Kors, der har forstand på, hvad der skal gøres, når en katastrofe sker, og hvordan man bedst muligt kan opbygge et samfund igen. Disse mennesker og organisationer bør arbejde sammen med alle EU's medlemslande.

Der er brug for en fond, der kun har til formål at hjælpe, når katastrofen er sket, så der kan blive holdt styr på pengene, og man er sikker på, at der er hjælp, når der er brug for

<sup>1</sup> [http://www.eu-oplysningen.dk/upload/application/pdf/205171c3/eufakta\\_rev2006\\_25\\_web.pdf](http://www.eu-oplysningen.dk/upload/application/pdf/205171c3/eufakta_rev2006_25_web.pdf)

<sup>2</sup> <http://www.europa-kommissionen.dk/publikationer/danske/eu-tilskud9/indhold/kap1/VII/echo/>

det. Derfor er det vigtigt med faste regler omkring den fond, og der bør være et samarbejde imellem alle EU's medlemslande.

Eksempler på natur- og menneskeskabte katastrofer:

- Decemberstormen i Danmark 3. december 1999. Ved denne naturkatastrofe ødelagde orkanen for 1,7 milliarder euro<sup>3</sup>.
- Skovbrande i Spanien. Hvert år opstår der omkring 20.000 skovbrande i Spanien. Og på 14 år har dette kostet omkring 9 milliarder euro.
- Krig. I tilfælde af krige støtter fonden genoprettelse af civilsamfundet økonomisk. Det økonomiske omfang opgøres efter krigens slutning.

### ***Bemærkninger til enkelte artikler:***

*Bemærkninger til artikel 1, stk. 1:* Det er ofte et problem, at penge fra blandt andet nødhjælpsorganisationer er for lang tid om at nå katastrofen. Da pengene først skal indsamles af hjælpeorganisationer og dernæst sendes af sted, vil katastrofefonden være behjælpelig med den startkapital, så diverse hjælpeorganisationer kan nå at få samlet penge ind. Eftersom at næsten alle lande i Europa er medlem af EU, er det oplagt at EU skal bestyre fonden.

*Bemærkninger til artikel 3, stk. 1:* Den økonomiske katastrofegrænse skal ligge på 0,01 pct. af landets BNP<sup>4</sup> eller 304.842 euro.

*Bemærkninger til artikel 3, stk. 2:* Fordelingen af penge kan bedre bestemmes på internationalt plan, da vurderingskonsulenterne kan blive påvirket på nationalt plan.

*Særlige bemærkninger til artikel 6:* EU's håndtering af terrorbekæmpelse er ikke tilstrækkelig. Terror fylder meget i medierne og i folks bevidsthed. Det er et af de mest diskuterende emner i dag. Mange mennesker går i dag rundt med en evig frygt for nye terroraktioner. Det skaber bekymringer og frustrationer blandt befolkningerne. Det er ikke rimeligt at EU's borgere skal leve med en daglig frygt. Derfor skal der sættes hårdt og aktivt ind mod denne omfattende usynlige trussel.

Oprettelsen af en organisation er den bedste tilgang til diskussion og løsningsforslag til en fælles bekæmpelse af terror i EU. "Alene er vi svage, sammen er vi stærke". Dette gælder også for terrorbekæmpelsen. Ved at udveksle oplysninger og erfaringer landene imellem, kan vi opbygge et stærkere fællesskab, styrke et fælles retssystem og stå stærkere mod den fælles fjende.

De valgte repræsentanter er de mest kompetente på dette område. Det er mest hensigtsmæssigt at have repræsentanter, der er valgt fra både parlamentet og regeringen, da personerne derved kan have forskelligt politisk udgangspunkt. Den parlamentsudnævnte må ikke være fra et regeringsparti, da det er vigtigt at få bredere ideologisk synsvinkler. En ekspertudnævnt repræsentant er et godt modspil da han/hun ikke er afhængig af et politisk tilhørssted.

<sup>3</sup> <http://www.dmi.dk/dmi/index/viden/temaer/orkanjubilaem - intro.htm>

<sup>4</sup> Kilde for indbyggertal: [www.euo.dk](http://www.euo.dk)

Kilde for BNP pr. indbygger: <http://www.um.dk/da/menu/Udenrigspolitik/Landefakta/LandefaktaEuropa/>

Organisationen skal komme i kontakt med den etniske minoritet ved hjælp af folkehøringer og meningsmålinger. Det er vigtigt at få den muslimske kultur med i debatten om bekæmpelse af terror. Derefter indsendes forslaget til Kommissionen. Organisationens skal ikke have retten til at vedtage love.

## Beslutning om at begrænse den globale opvarmning og om at nedbringe luftforureningen

**Art. 1:** For at begrænse den globale opvarmning og den lokale luftforurening skal der gøres følgende på transportområdet:

*Stk. 1.* Inden 1. januar 2008 skal der indføres en betalingsring omkring de største byer i Danmark og de andre europæiske lande. Samtidig skal den offentlige transport udbygges markant, så folk har et alternativ til selv at køre i bil.

*Stk. 2.* Fra 1. januar 2008 skal det være et krav, at al benzin og diesel i Danmark indeholder min. 5 % biobrændstof. Det skal også gælde i EU.

*Stk. 3.* Der skal afsættes penge til forskning i brintbiler. På sigt skal brintbiler helt erstatte benzin- og dieslbiler.

*Stk. 4.* Pr. 1. januar 2007 skal alle dieslbiler i EU være forsynet med partikelfiltre.

**Art. 2:** For at begrænse den globale opvarmning skal der gøres følgende på energiområdet:

*Stk. 1.* Der skal laves en europæisk liste over de forskellige energiformer, der gavner miljøet og reducerer CO<sub>2</sub>-udslippet. Listen skal opdateres regelmæssigt, da der hele tiden kommer nye produkter til. Der skal laves en kampagne for listen, der også skal husstandsomdeles, så borgerne ved, hvor de kan købe grøn energi.

*Stk. 3.* Der skal laves bindende målsætninger for den del af EU's energiforsyning der kommer fra energiformer, der ikke bidrager til den globale opvarmning. Målet skal øges hvert år, og inden 2030 skal Europa være 100 % selvforsynende med bæredygtig energi.

### Bemærkninger til beslutningsforslaget

Baggrunden for beslutningsforslaget der indeholder billigere og renere energikilder, samt forslag til, hvordan transportsektoren kan blive mere miljøvenlig er, at vi vil skabe et bedre miljø for os selv, og de kommende generationer. Det er vigtigt, at vi fokuserer meget mere på miljøet, ellers vil alting blive mere og mere forurenet og, hvad vil det ikke kunne føre til?

Hvis verden fortsætter den sørgelige udvikling med at afgive CO<sub>2</sub> i de mængder vi gør, skaber vi global opvarmning, og med tiden vil menneskeheden uddø. Derfor må Europa, fremstå som civiliserede forgangsmænd, overfor resten af verden, og gøre noget ved problemet.

EU kan være med til at gøre en forskel. De har mulighed for overordnet at styre udviklingen i den rigtige retning bl.a. ved at give støtte til udvikling af energi, der forurener mindre. EU skal sikre, at det bliver mere attraktivt at bruge de energikilder, der forurener mindst. Vi ønsker et renere miljø til fornuftige og betalbare priser.

En liter diesel indeholder mere energi og udgiver mere CO<sub>2</sub>, end en liter benzin. CO<sub>2</sub> udslippet fra moderne dieslbiler er mindre end fra benzindrevne biler. Biobrændstof og

brint udleder ikke CO<sub>2</sub>, hvorfor vi på sigt skal sikre, at biobrændstof og brint afløser benzin og diesel.

Hvis den globale opvarmning vedbliver, må man forvente, at vi får et klima som i stenalderen, og selv hvis varmen bare forsætter ca. som den nuværende temperatur, så vil Grønlands indlandsis på længere sigt smelte. Klimaændringerne medfører flere tilfælde af ekstrem varme, ekstreme storme, ekstreme tørkeperioder, ekstreme oversvømmelser, ekstrem nedbør – fænomener som vi føler at vi allerede har oplevet nok af. Global opvarmning kan give problemer med at finde ferskvand mange steder i verden - på trods af at nedbøren generelt øges. Mulighederne for kunstvanding kan forringes. Jordbunden kan komme til at lide af vandstress og saltophobning. Det kan få negative følger for mulighederne for at skaffe fødevarer nok til den voksende befolkning. Miljø ekspert Kirsten Halsnæs mener også at der skal iværksættes en indsats mod global opvarmning, og udtaler: *”Vi må hellere gå i gang med en mindre indsats nu, og så senere tage stilling til, hvor langt vi skal gå, når den nødvendige teknologi og viden er til stede. Umiddelbart tror jeg ikke, det vil blive så dyrt at reducere udledningen af drivhusgasser. Til gengæld tror jeg heller ikke, man vil kunne påvise nogen kæmpe økonomisk gevinst”*, Denne udtalelse fra Kirsten Halsnæs blev trykt i Jyllands Posten d. 25.5.2004

På baggrund af disse fakta, skal der gøres noget radikalt ved problemet, før det er alt for sent. Det kan muligvis være svært at få stor-magter som USA og Kina med på beslutnings forslagene, men vi mener at Europa i stedet kan være forgangsmænd for de andre lande, og dermed lægge et større pres på dem. Det er muligt at vi nulevende mennesker ikke får noget ud af det, men vi kan starte en stor proces, som kan gavne kloden og menneskeheden fremover. Vores budskab er altså at man skal se det hele i det store perspektiv, og ikke kun feje for sin egen dør.

Fremsat af Udvalget om Sundhed

## Forslag til beslutning om europæisk forbedring af sundheden

### *Kampagner*

**Art. 1.** Der skal laves en slagkraftig kampagne for at ændre befolkningens kostvaner og gøre dem bevidste om faren ved forkert kost, som f.eks. diabetes 2 og hjertekar-sygdomme. Europas befolkning er i stigende grad ved at blive overvægtige. Overvægt er en tilstand der truer helbredet og de fedmerelaterede sygdomme vil, i nogle tilfælde, være skyld i mangel på sengepladser på hospitalerne og give større offentlige udgifter.

*Stk. 2.* Der skal oprettes en støtteordning, som kan give økonomisk støtte til relevante projekter til forbedring af befolkningens kostvaner.

*Stk. 3.* Medlemslandene skal kunne indgive en skriftlig ansøgning til fonden om støtte til planlagte tiltag. Disse tiltag omfatter støtte til skræmmekampagner, oplysningskampagner o.l.

*Stk. 4.* Vi foreslår derfor en kampagne der informerer om farerne ved overvægt, der har til hensigt at få folk til at dyrke mere motion. Kampagnen skal sendes i tv-medierne og advare, med viste eksempler, imod eventuelle konsekvenser ved fedme.

**Art.2.** Sportsforeninger og skoler skal indgå i projekter til udvikling af medlemmernes viden om sund livsstil. Der skal oprettes tilbud om teoretisk undervisning af f.eks. kosteksperter, fysioterapeuter etc.

*Stk. 2.* Et samtidigt større udbud af fritidsaktiviteter med holdundervisning, så som jogging, spinning, stavgang mv., bør være tilgængeligt rundt om i landets lokalsamfund.

*Stk. 3.* Vi mener også at der bør inddrages en vis lære om almen sundhed og vedligeholdelsen af denne, i klasseundervisningen i folkeskolen, da ungdommen er meget udsat.

**Art. 3.** Hjemmekundskabs-, idræts- og biologiundervisning skal samarbejde om uddannelse af eleverne mht. sund kost og livsstil ved tværfaglige projekter.

*Stk. 2.* Der skal tilbydes sund mad på skoler og arbejdspladser.

### *Fødevarer*

**Art. 4.** Sundheden skal endvidere forbedres indenfor fødevarerområdet i alle EU-medlemslandene.

*Stk. 2.* Der skal bestemmes et max. indhold af transfedtsyre i fødevarerne, fordi et stort indhold af transfedtsyre er sundhedsskadeligt.

*Stk. 3.* Der skal indføres en enkel mærkning af fødevarerne, som let kan informere om varernes indhold, alt efter hvor sund en vare er.

**Art. 5.** Der skal være en skærpet kontrol med henblik på hvad der puttes i fast food. Skærpet kontrol med mad, der serveres på restaurationer, såvel som dybfrosne varer, som fx frysepizzaer m.m.

*Stk. 2.* Positivlisterne: Der skal både være lister over hvilke ingredienser, som der puttes i fast food og lister, som fx beskriver hvor stort fedtindholdet må være og hvor mange kJ/kcal, der som maksimum må være i et produkt.

**Art. 6.** Der skal være en skærpet kontrol omkring varernes kvalitet. Dvs. skærpede regler om hvor ingredienserne kommer fra, hvor frisk varen er osv.

*Stk. 2.* Der skal fokuseres mere på økologiske mad.

**Art. 7.** Der skal indføres en skærpet kontrol omkring de tilsætningsstoffer, som er i varen, og der skal være en øget og forbedret kommunikation til EU-borgerne om hvilke tilsætningsstoffer, der er i en vare.

*Stk. 1.* Der skal oprettes hjemmeside, hvor EU-borgerne skal have mulighed for at kunne se hvad alle E\*\*\*-nummerne betyder. Der skal også laves en folder eller katalog, som viser disse oplysninger.

### *Rygning*

**Art. 8:** Der skal nedlægges forbud mod tobaksforbrug på offentlige institutioner, samt offentligt rum, for derved at befordre folkesundheden.

*Stk. 2.* Tobaksforbrug omfatter alle orale tobaksformer; snustobak, cigaretter, cerutter, cigarer, piber, narkotika og vandpipe.

*Stk. 3.* Udfasningen skal ske gennem gradvis stigende ulovliggørelse. I år 2020 skal der være totalt tobaksforbud i alle offentlige rum.

*Stk. 5.* De offentlige rum omfatter hospitaler, plejehjem (dog må der ryges på eget værelse), skadestuer, lægepraksis, offentlig transport, taxakørsel og offentlige arbejdspladser.

**Art. 9:** Der gives mulighed for oprettelse af særskilte rum, hvor rygning er tilladt.

*Stk. 2.* Tilladelsen gives af Tobaksudvalget, efter indlevering af ansøgning og godkendelse heraf.

*Stk. 3.* Rummet skal udfærdiges således, at personer der opholder sig udenfor rummet, ikke får gener fra tobaksrøg.

*Stk. 4.* Personale hos serveringssteder skal ikke servicere inde i rygerummet.

**Art. 10:** Der skal nedsættes et udvalg, Tobaksudvalget, som skal administrere og forvalte udfasning af tobaksrøg i offentligt rum.

*Stk. 2.* Det er udvalgets opgave at fremsætte lovforslag til gradvis stigende ulovliggørelse af tobaksrøg i offentligt rum. Disse forslag fremsendes til europakommissionen.

*Stk. 3.* Tobaksudvalget sammensættes efter samme forhold som antallet af stemmer i ministerrådet.

*Stk. 4.* Beslutninger i tobaksudvalget tages med kvalificeret flertal.

**Art. 11:** Der oprettes Rygestopsfonden, som skal forvalte midler til Tobaksudvalget, samt andre udgifter.

*Stk. 2.* Rygestopsfonden skal oplyse om rygnings skadelige effekt på børn, unge og voksne.

*Stk. 3.* Rygestopsfonden skal afholde rygestopsseminarer.

*Stk. 4.* Rygestopsfonden skal objektivt undersøge virkningen af rygestoppet i EU.

*Stk. 5.* Rygestopsfonden skal dokumentere en samfundsmæssig sundhedsforøgelse

*Stk. 6.* Hvis ingen positiv effekt opnås efter hvert 5. år, skal loven om udfasning af tobaksrøg i offentligt rum revideres.

*Stk. 7.* Finansiering af Rygestopsfonden skal indskrives i EU's budget.

**Art.12:** Overtrædes loven om tobaksrøg i offentligt rum, kan dette have økonomiske og fritidsberøvende konsekvenser.

*Stk. 2.* Første og anden overtrædelse af loven om tobaksrøg i offentligt rum skal straffes med bøde. Bøden afstemmes individuelt som 2,5 % af lovovertræderens månedlige indkomst.

### ***Bemærkninger***

*Bemærkninger vedrørende kampagner( art. 1 til 3)*

I forbindelse med EU's aktiviteter beskrives livsstil som en sundhedsdeterminant. Ministerrådet bestående af EU's sundhedsministre anbefaler medlemslandene at tage initiativer med henblik på at fremme sundhed blandt EU's borgere. Derfor finder vi det relevant at EU yder støtte til sådanne projekter. Det vil opmuntre initiativtagere til at søsætte projekter og tage et socialt ansvar.

I de seneste årtier er der i den Europæiske Union, såvel som i resten af verden, kommet et stigende antal af svært overvægtige i befolkningen.

Overvægt beskrives ud fra Body Mass Indexet  $\left( \frac{\text{vægt}(kg)}{\text{højde}^2(m)} \right)$

Er dette tal over 30, anses personen for værende svært overvægtig. (Se bilag 1).

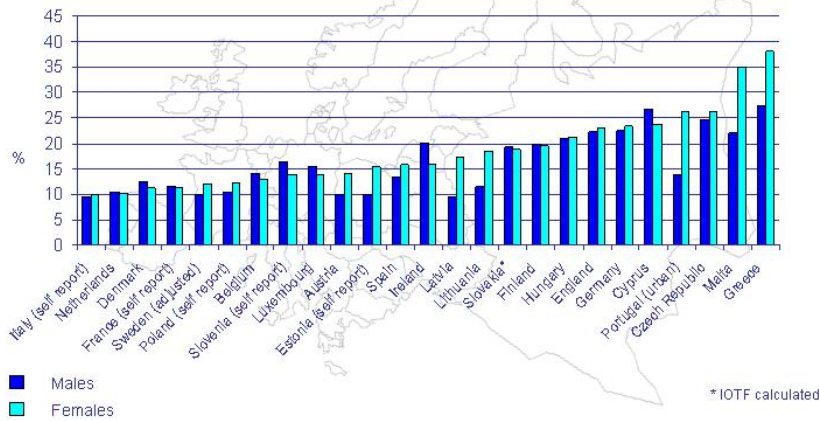
Fedme er en tilstand med mange forskellige, og i de værste tilfælde livstruende, konsekvenser. En effektiv bekæmpelse heraf kræver en bred forebyggelsesstrategi, som inddrager samtlige aktører på lokalt, regionalt, nationalt, europæisk og globalt plan.

Fysisk aktivitet giver mulighed for at mindske risikoen for fedme og for forhøjet blodtryk, hjertesygdomme, diabetes og visse former for kræft. Samtidig forbedres livskvaliteten (Ved f.eks. større overskud i hverdagen) i betydelig grad gennem fysisk udfoldelse.

Fysisk aktivitet er en stor del af en sund livsstil, det er derfor meget vigtigt at lære børn og unge at værdsætte sport og fysisk aktivitet, som en naturlig del af hverdagen. Allerede fra en tidlig alder bør læren om det sunde, aktive liv være en elementær del af undervisningen.

# Bilag 1

## Obesity in European Adults (BMI ≥ 30)



Age range and year of data in surveys may differ. With the limited data available, prevalences are not age standardised. Self reported surveys may underestimate true prevalence. © International Association for the Study of Obesity



Antallet af personer, der lider af fedme og livsstilssygdomme i EU er stigende. 2,5 mio. europæere døde i 2000 som følge af for højt blodtryk og over 1 mio. døde af fedme.<sup>1</sup> Usunde kostvaner har en del af skylden herfor. Samfundet må derfor gå aktivt ind i kampen mod disse faktorer.

Oplysningskampagner kan fremme bevidstheden om de sundhedsmæssige risici ved usund livsstil. Derfor skal medlemslandenes sundhedsministerier samt private initiativtagere kunne søge om støtte til sådanne projekter.

I år 2000 døde 600.000 europæere af fysisk inaktivitet.<sup>2</sup> Derfor bør befolkningen opmuntres til et aktivt liv. Sportsforeninger tilskynder unge såvel som gamle at dyrke motion. Deres arbejde er med til at holde de unge aktive, men tilbuddene bør udvides. Som en del af tilbuddet om eksempelvis fodboldtræning skal yderligere en tid afsættes til teoretisk undervisning. Dette kan muligvis være frivilligt. Ernæringsekspertter og sportsfolk/fysioterapeuter vil kunne give et professionelt indblik i kroppen som organisme. Det vil være interessant for mange at opleve fra en anden synsvinkel.

Ved at gøre sund livsstil til et tværfagligt projekt, hvor eleverne skal deltage og vise selvstændighed bliver uddannelsen inde for dette område mere interessant. Uddannelse i sund livsstil vil give unge et solidt fundament for at kunne føre et fornuftigt sundhedsmæssig liv.

I de servicesamfund, som EU's borgere lever i, er hverdagen stresset. Man vil måske gerne leve sundt og give sine børn en sund madpakke med i skole, men man har ikke det psykiske overskud. Samtidig er det som barn og ung man opbygger sine fremtidige kostvaner. I 2000 døde 750.000 europæere af for lille indtagelse af frugt og grønt.<sup>3</sup> Hvis man i en tidlig alder lærer at spise og holde af sund mad, vil det præge hverdagen senere. Det er vores begrundelse for at stille dette forslag. Skoler og arbejdspladser skal kunne søge støtte til at tilbyde sund mad lavet af kostekspertter. En sundere livsstil vil sænke antallet af sygedage for både privat og offentligt ansatte og spare arbejdspladen for at betale lønnede sygedage. Det vil også spare på det offentliges sygehusbudget. Der vil ligeledes forekomme færre lægebesøg. En sundere befolkning i EU vil på længere sigt sikre vores konkurrenceevne.

---

<sup>1</sup> Tal fra "World Health Report" år 2002

<sup>2</sup> Fra "World Health Report" år 2002

<sup>3</sup> Fra "World Health Report" år 2002

### *Bemærkninger vedrørende fødevarer (art. 4 til 7)*

Indledningsvis skal det understreges, at det skal undersøge nærmere omkring forholdet mellem økologisk landbrug og folkesundheden. Med henblik på bl.a. at kunne udligne prisforskellen på almindelige landbrugsvarer og økologiske varer, for derved at opmuntre folk til at købe økologiske varer der kan vise sig at være såvel sundere og mere miljøvenlige.

Standarden for fødevarerne skal øges, ligesom sundheden, og derfor skal der være en lov om et max. indhold af transfedtsyre i fødevarerne. Dette skal indføres fordi det først og fremmest er skadeligt for helbredet og bidrager til en dårligere livsstil. Det belaster derved også økonomien da et stort indhold af transfedtsyre bidrager til et dårligt helbred, som bidrager til flere hospitalsbesøg som derved berører de enkelte landes økonomi.

Forslaget skal omhandle hele EU da der ellers vil opstå handelsbarrierer, da lande som f. eks Danmark i forvejen har en lov om et max. indhold af transfedtsyre i de importerede fødevarer, og dette gør, at Danmark ikke kan købe fødevarer af lande der fremstiller mange fødevarer med højt indhold af transfedtsyre som bl.a. England og USA. Hvis dette lovforslag ikke bliver vedtaget i hele EU, men i stedet bliver bestemt nationalt, vil det skade de lande som indfører et max. indhold af transfedtsyre i fødevarerne, da folk fra lande med et højt indhold af transfedtsyre kan flytte til lande med et lavt indhold af transfedtsyre og belaste deres hospitaler på grund af evt. dårligere helbred. Det vil skade dette lands økonomi.

En enkel mærkning på alle fødevarer i EU, da dette vil give mere information om sundhedskvaliteten i fødevarerne, og derved forhåbentligt skabe en sundere livsstil da folk bliver mere bevidste om hvad de spiser. Og for at gøre det lettere og mere overskueligt for folk, skal fødevarerne mærkes, i stedet for den normale uoverskuelige oplysning om indholdet på varen. Grunden til at dette skal lovgives i EU og ikke bare gå på nærhedsprincippet, er som før nævnt, at det ellers vil skabe handelsbarrierer og for store forskelle imellem EU-landene.

Overvægt er blevet en global folkesygdom, og ligeså er fast food markedet. Det er en absurd tanke, at man i enhver større by, med respekt for sig selv, har mindst 1-2 McDonald's, og en fast food restaurant på "hvert gadehjørne".

Mindst hver 10. danskere er ramt er overvægt i større eller mindre grad. Antallet af overvægtige i EU nærmer sig med hastige skridt tilstandene i USA. I alt antages det at der er 14 millioner børn i EU. Dette skyldes ikke mindst fast food kædernes mad, som indeholder et urimeligt højt energiindhold.

Her er et udsnit af en McDonald's menu, bestående af én McChicken (195g), én mellem pommes frites (116g), én coca-cola (400g) og én mcflurry med daim (185g)

Produkt	Str.	Energi (kJ/kcal)	Protein	Kulhyd.	Fedt i alt	Mættet fedt	Slet
McChicken	195 g	1792 kJ/428 kcal	22,0 g	37,7 g	21,0 g	3.4 g	⊖
Mellem Pommes Frites	116 g	1410 kJ/336 kcal	5,8 g	43,0 g	15,7 g	2,3 g	⊖
Coca-Cola	400 g	748 kJ/176 kcal	0 g	44,0 g	0 g	IA	⊖
McFlurry m/Daim	185 g	1641 kJ/391 kcal	8,3 g	52,1 g	16,6 g	9.9 g	⊖
<b>Total:</b>		<b>5591 kJ/1331 kcal</b>	<b>36,1 g</b>	<b>176,8 g</b>	<b>53,3 g</b>	<b>15,6 g</b>	

IA: Ikke analyseret

Som det ses i skemaet ovenfor er energiindholdet 5591kJ/1331kcal for ét måltid, hvilket er meget mere end anbefalet for ét måltid.

Overvægt øger risikoen for sygdom og tidlig død. Overvægtige mennesker har en mindst tre gange større risiko end normalvægtige for type 2 diabetes, galdevejslidelser, insulinresistens og lunge-åndedrætsproblemer. Overvægtige mennesker har øget risiko for at få hjertekarsygdomme, forhøjet blodtryk, slidgigt og urinsyreigt.

Det vi mangler er, at flere fast food-kæder tager ”Sunset-mentaliteten” til sig. Fast food kan godt være hurtig og billig. Der fokuseres for meget på profit frem for kvalitet.

#### *Bemærkninger vedrørende rygning (art. 8 til 12)*

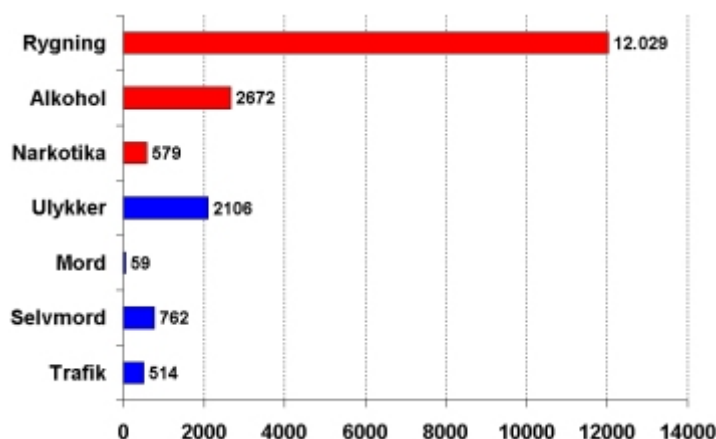
Baggrunden for at vi stiller et sådant forslag, er en stadig voksende viden og dermed bekymring over rygningens dårlige effekter på menneskekroppen.<sup>4</sup>

Selvfølgelig kan individet bestemme, hvorvidt det vil ryge eller ej, men efter tilbundsående undersøgelser om passiv rygning, er det en realitet, at ikke alle har friheden til at vælge om de vil ryge.<sup>5</sup>

Vi stiller dette forslag til EU, fordi vi mener at et mere omfattende forbud på området kan gavne borgere i EU's helbred betydeligt. Dermed levealder og effektiviteten i denne levealder. Forhåbentlige kunne dette vise sig i en højere levestandard og effektivitet/produktivitet indenfor EU's grænser.

<sup>4</sup> <http://www.cancer.dk/cancer/tobak+rygning+rygestop.asp>

<sup>5</sup> <http://www.cancer.dk/tobak/passiv+rygning/index.asp>



Figur 1 viser at rygning i meget højere grad end f.eks. ulykker ligger til grund for dødsfald i Danmark.

Kilde: [http://www.cancer.dk/tobak/tal+og+statistik/sygdom\\_og\\_dod\\_i-danmark.asp](http://www.cancer.dk/tobak/tal+og+statistik/sygdom_og_dod_i-danmark.asp)

Rygning i offentlige rum skader ikke kun rygere, der frivilligt har valgt at skade dem selv med rygning. Også andre mennesker, der ved passiv rygning, får forøget risikoen for at få kræft.

Rygning medfører i gennemsnit ca. 12.000 dødsfald i Danmark om året, på en europæisk unions basis er tallet ca. 500.000, mens det på hele kontinentet når op på 1.000.000. Desuden mister rygere, med dødsårsag; rygning, i gennemsnit 22 år af deres liv.

Meningen med, at forbudet gradvist skal indføres, er for ikke at intimidere befolkninger ved pludselig at fratage dem retten til at ryge, hvor de ellers plejer. På denne måde håber vi at forslaget virker mere acceptabelt for alle.

Ved at oprette et særskilt rygerum, er rygningen indendørs begrænset til dette sted, og derved mindses sundhedsfaren generelt.

Der skal være personer til at kunne opretholde, undersøge og administrere udfasningen og ulovliggørelsen af tobaksrøg. Derfor er det oplagt at samle et udvalg, hvis funktion ligger inden for dette område. Dertil kommer begrundelsen for at lave Tobaksudvalget.

Ideen med tobaksudvalget er at det skal fremsætte lovforslag til EU-kommissionen på begrundelse af undersøgelser, lavet i samtlige lande i inden for EU; omkring rygevaner og sundhed. Dvs. at hvis rygepolitikken har markant positiv effekt på et gældende tidspunkt, vil udfasningen dæmpes og modsat; hvis rygepolitikken ingen effekt har, vil flere og strammere love evt. kunne træde i kraft. Derfor er det også vigtigt for Tobaksudvalget at kunne præsentere og vigtigst af alt dokumentere dennes forslag troværdigt overfor EU-kommissionen.

Et kvalificeret flertal betyder at 62 % af Europa Parlamentets medlemmer skal være for forslaget.

Baggrunden for at Rygestopsfonden skal etableres er, at alle informationer omkring rygning, skadevirkning, bekæmpelse, osv. skal samles et sted. Årsagen til dette er, at

fonden derved skal få et bedre overblik over rygningens forskellige aspekter og endvidere effektivisere rygestops-indsatsen. Denne viden skal kanaliseres videre til rygestopkursus og derved øge virkningen af kurserne. Ydermere skal det hjælpe til en positiv effekt på sundheden hos EU's borgere, som også skal dokumenteres af fonden.

Desuden skal alle finansielle midler samles hos og fordeles af Rygestopsfonden for at skabe en samlet økonomisk oversigt.

For at kunne sikre overholdelse af rygningens forbud på offentlige steder mm., bestemmes en straf for overtrædelse af forbudet. Straffen skal være tilpas hård til, at det ikke er værd at overtræde rygningens forbud.

Da straffen skal være hård og respekteres af alle, vil den ramme den enkelte lovovertræder økonomisk. For at ramme alle lige hårdt vil størrelsen på bøden bestemmes som en procentdel af den enkeltes månedlige indkomst.

---

Fremsat af Udvalget om Bedre Information om EU

## Beslutning om øget information, uddannelse og forskning for unge i Europa samt oprettelse af et stående Europæisk Ungdomsparlament og et Europæisk Universitet begge placeret i den hidtidige parlamentsbygning i Strasbourg

**Art. 1:** Gennem et stående EU-Ungdomsparlament skal der gives mulighed for større engagement blandt unge i EU samt et talerør for unges ønsker og ideer. EU-Ungdomsparlamentet skal bygge bro mellem generationer såvel som forskellige europæiske nationaliteter.

*Stk. 2.* Ungdomsparlamentet skal bestå af unge fra medlemslandene i alderen 15-25 år. Hvert medlemsland skal stille med 3-10 medlemmer afhængigt af det enkelte lands størrelse. Disse medlemmer skal formidle det medlemslandets ønsker og eventuelle fremskridt, både på europæisk og nationalt plan. På denne måde styrkes dialogen.

*Stk. 3.* Ungdomsparlamentets medlemmer skal vælges ved valg – et valg, som der skal sættes fokus på i medierne, således at unge i alderen 15-25 år er velinformeret og forberedt på valget.

Medlemmerne bliver valgt ud fra regioner og antal stemmer. Ved en inddeling af regioner sikres en bred repræsentation fra hele landet. Alle vælgere skal kunne stemme på de opstillede kandidater, så vælgere fra én region også har indflydelse på en anden regions medlem.

*Stk. 4.* Ungdomsparlamentet skal have høringsret – altså være en vigtig del af beslutnings-processer, hvis resultaterne påvirker ungdomsområdet. Altså får Ungdomsparlamentet ikke stemmemæssig indflydelse på vedtagelse af et lovforslag, men der vil blive lagt stor vægt på Ungdomsparlamentets mening eller holdninger med hensyn til lovforslaget.

*Stk. 5.* Ungdomsparlamentet skal have rig mulighed for at give udtryk for meninger og holdninger i offentligheden – dette kan for eksempel ske ved hjælp af medierne, og ved at tage ud til de unge og lave foredrag på ungdomsuddannelser/ folkeskoler.

*Stk. 6.* Kommissionen skal afsætte midler til drift såvel som ønsker fremsat af Ungdoms-parlamentet.

**Art. 2:** Introkursus om EU, henvendt til et antal grupper, eksempelvis skoleklasser. Grupper skal have mulighed for at komme til Bruxelles med 60 % rabat på transport.

**Art. 3:** Hver anden uge et internationalt ungdomsprogram hvor indholdet skal være ungdommeligt og inspirere unge i Europa. Hvert program skal minimum

indeholde én EU-inspireret konkurrence.<sup>1</sup> Derudover skal programmet indeholde nye europæiske musik- og filmanmeldelser og vedkommende historier om unge EU-borgere i problemer pga. lovgivning eller andet.<sup>2</sup>

**Art. 4:** Der skal gennem en række tiltag skabes et indre marked for uddannelse og forskning inden for EU, således at EU bliver førende i verden, inden for disse områder.

**Art. 5:** Der oprettes et Europæisk universitet, herefter benævnt som Europa Universitetet, i den nuværende parlamentsbygning i Strasbourg, hvorefter alle Europa Parlamentets aktiviteter flyttes til Bruxelles.

*Stk. 2.* Kommissæren for videnskab og forskning er øverste politiske ansvarlig for Europa Universitetet, som skal udbyde uddannelser inden for humaniora, samfundsvidenskab og naturvidenskab.

*Stk. 3.* Det europæiske universitet danner tillige rammen om det europæiske ungdomsparlament.

**Art. 6:** Forskning og uddannelse skal styrkes økonomisk inden for EU.

*Stk. 2.* Der oprettes en forsknings og uddannelsesfond på 3 % af EU's samlede budget, der skal finansieres uden om EU's rammeprogrammer. Fonden skal bl.a. finansieres ved effektivisering og rationalisering inden for EU's organisation og en markant opprioritering af forskning og uddannelse.

*Stk. 3.* Det skal være muligt for private og organisationer med interesser i forskning og uddannelse at yde tilskud til fonden.

*Stk. 4.* Det skal være gratis at studere på Europa Universitet. De studerende har dog, til en hvis grad, selv ansvar for studiemateriale.

**Art. 7.** Alle elever i EU's medlemslande, der er på deres sidste år i den obligatoriske skolegang, skal have et 14 dages pensum om EU.

*Stk. 2.* Dette forløb om EU skal blandt andet indeholde undervisning i/ oplysning omkring EU's opståen og historie, EU's opbygning og lovgivning samt EU's funktion og betydning. I forbindelse med undervisningen er der mulighed for at søge rejsestipendier til besøg i Strasbourg og Bruxelles.

**Art. 8.** Op til valg i EU til f.eks. Europa-Parlamentet skal der på tv som optakt køre oplysningskampagner omkring EU med særlig henblik på unge. Og der skal også være mulighed for at søge støtte for at arrangere oplysningskampagner særligt rettet mod unge.

*Stk. 2.* Kampagnerne skal give oplysning omkring EU's funktion og betydning for det pågældende EU-land, samt borgernes kontakt med EU (lovgivning) i det daglige.

*Stk. 3.* Kampagnerne skal køre på tv og skal have længde som en almindelig reklame. Det er derfor nødvendigt, at der laves flere forskellige kampagnereklamer, hver omhandlende et af de overstående emner.

**Art. 9.** Optil valg i EU skal der udover oplysningskampagnereklamerne laves plakater og pjecer med oplysning omkring EU.

---

<sup>1</sup> Se under bemærkninger.

<sup>2</sup> Se under bemærkninger.

*Stk. 2.* Plakaterne skal oplyse omkring EU's funktion og betydning. Den skal derudover ganske kort oplyse omkring EU's opståen og historie og EU's opbygning og lovgivning.

*Stk. 3.* Plakaten skal gøre opmærksom på det pågældende valg og betydningen af at give sin stemme.

*Stk. 4.* Det Europæiske universitet og det Europæiske ungdomsparlament spiller en central rolle ved gennemførelsen af oplysningskampagnerne.

## Beslutning om udligning af prisforskel mellem økologiske og ikke-økologiske varer og ret til at sætte standarder på miljø- og fødevarerområdet, der er højere end EU's standarder.

**Art. 1:** Økologi skal indskrives i forfatningen, som et anbefalelsesværdigt og anerkendt princip i EU's fødevarerproduktion.

*Stk. 2.* Der afsættes i EU penge til en oplysningskampagne om økologi, der skal få flere folk til at interessere sig for økologi og købe økologiske varer.

**Art. 2** EU's medlemslande skal hver i sær have ret til at sætte standarder på miljø- og fødevarerområdet, der er højere end EU's standarder.

**Art. 3:** Der skal oprettes en fond med kompetencen til at uddele økonomisk støtte til de virksomheder, som vælger at sætte højere standarder på miljø- og fødevarerområdet.

*Stk. 2.* Fonden skal finansieres af EU's landbrugsstøtte, som også udpeger eksperter til denne fond.

**Art. 4.** Produkter der produceres økologisk skal prismæssigt kunne konkurrere på lige fod med andre produkter.

*Stk. 2.* Støtten til almindeligt landbrug sættes ned over en årrække, faldende med 2 % hvert år i 10 år. Pengene der spares ved denne nedskæring gives til de økologiske landmænd, stigende med 2 % hvert år i 10 år. Efter de 10 år kan man se på mulighederne for at udfase støtten.

*Stk. 3.* Når de økologiske varer har vundet indpas på markedet, vil varerne i højere grad være i stand til at klare sig selv, og støtten kan til den tid langsomt sættes ned igen, med henblik på at skære ned på de omkostninger, der er på landbrugsområdet.

**Art. 5.** Den Grønne afgift på følgende punkter: Afgift af bekæmpelsesmidler (pesticider), Afgift af kvælstof & Afgift af mineralsk fosfor (samt alle andre miljøskadelige produkter til brug af landbrug) sættes op for at give det konventionelle landbrug en motivation til at gå over til økologiske landbrug.

*Stk. 2.* Den overordnede Miljøafgift (af de punkter der er miljøskadelige og som bruges til landbrug) af vores BNP her i Danmark er på 0,0273 %. Det foreslås at sætte den op med 0.01% p.a. indtil den når op på 0,1 % dvs. 0,01 % p.a. i 7 år.

### Bemærkninger, Art. 1

I dag forhindrer EU's vedtægter de enkelte medlemslande muligheden for at gå foran i kampen for et bedre miljø samt sikring af indholdsstoffer i fødevarer. Økologien er en vigtig brik i kampen for et bedre miljø, men desværre er den ikke til at få øje på i EU's materialer.

#### **Bemærkninger, Art. 4**

I dag udgør økologiske varer 5,5 % af det samlede salg af dagligvarer i Danmark. Der er en stor interesse i køb af økologiske varer, fordi disse varer repræsenterer bedre kvalitet, dyrevelfærd, og miljø. Men der er i dag i Danmark en prisforskel mellem økologiske og ikke økologiske varer på 10-40 %. Det er især ved kød forskellen er stor. En ikke økologisk landmand kan tjene over dobbelt så meget når han sælger sin slagtegris til slagteriet som en økologisk landmand. Prisforskellen udlignes så en smule før kødet bliver solgt i butikkerne. Men disse forskelle gør det både mindre attraktivt at købe og dyrke økologiske varer.

Derfor er det nødvendigt at udligne denne forskel. Mange ikke økologiske varer er i dag unaturligt billige pga. den støtte landmændene får fra EU. Vi vil derfor for det første fjerne noget af støtten til de ikke økologiske landmænd, og de ikke økologiske varer vil opleve en prisstigning. For det andet vil vi øge støtten til økologiske landmænd, og de økologiske varer vil opleve et tilsvarende prisfald.

Dette vil gøre at prisforskellen mellem varerne vil mindskes betydeligt eller helt forsvinde. Varerne vil derefter have et fælles og lige udgangspunkt til at kunne konkurrere med lige vilkår. Den omlagte støtte vil gøre det mere attraktivt for landmænd at dyrke deres varer økologisk.

Dertil kommer at tilskuddet til det økologiske landbrug, vil resultere i et overskud i EU's landbrugsbudget, som kan bruges til at omlægge det ikke-økologiske landbrug til økologisk landbrug.

#### **Bemærkninger, Art. 5**

Et stort problem ved det ikke økologiske landbrug er bruget af miljøskadelige produkter, som pesticider, kvælstof og mineralsk fosfor. Disse stoffer ødelægger jorden og forringer kvaliteten af madvarerne. Desuden gør de det nemmere at dyrke ikke økologisk landbrug.

Vi vil hæve afgifterne på disse miljøskadelige produkter. Priserne på de ikke økologiske varer vil stige, fordi produktionen bliver dyrere. Det økologiske landbrug vil desuden virke mere attraktivt, af samme grund.

Støtte til økologisk landbrug vil også medføre bedre regler for dyrevelfærd, fordi de økologiske principper har skrappe regler, for hvor meget plads dyrene skal have.

Ligeledes er det en del af den økologiske tanke, at der er den korteste vej fra jord til bord, hvorfor de nuværende EU-regler for dyretransport skal strammes op til gavn for dyrene.