

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Errangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

28. september 2005



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets redegørelse for møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 19.-20. september 2005.

*P. B. D. S.*  

---

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

2.1. Kontoret for europapolitik og internationale anliggender / MLFN

Den 27. september 2005

FVM 299

### **Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 19. - 20. september 2005**

#### **1. Formandskabets orientering om det uformelle møde med ministrene fra de sukkerproducerende AVS- og LDC - lande**

Formandskabet gav praktiske informationer om eftermiddagens møde mellem Rådet og de 27 inviterede ACP- og LDC-lande, jf. nedenfor.

#### **2. Forslag om markedsføring af GMO majs 1507**

Der blev hverken konstateret et kvalificeret flertal for eller imod forslaget, hvorfor Rådet ikke kunne træffe afgørelse. Fra dansk side støttede man forslaget. Kommissionen kan herefter vedtage forslaget.

#### **3. Forslag om udrangerede køretøjer**

Fra dansk side stemte man imod forslaget, idet man afgav erklæring i den forbindelse. Finland tilsluttede sig den danske erklæring. Rådet vedtog dog forslaget med kvalificeret flertal.

#### **4. Forslag om foranstaltninger til bevarelse af fiskeressourcerne i Middelhavet**

Der kunne ikke opnås enighed om forslaget, da særligt Frankrig og Italien fastholdt deres modstand mod forslaget. De to medlemsstater fandt generelt forslaget for restriktivt, og Frankrig fastholdt sin modstand mod et forbud mod "thonaille". Spanien og en række andre medlemsstater støttede at udskyde beslutningen til et senere rådsmøde.

Formandskabet og Kommissionen henviste til, at forslaget havde været drøftet under tre formandskaber, og at der var meget få udestående problemer. Kommissionen understregede, at forslaget ville kunne løse en del af problemerne med faldende fiskeriressourcer i Middelhavet, og at der var sket en afbalancering mellem socioøkonomiske og miljømæssige forhold. Kommissionen havde allerede imødekommet medlemsstaterne på flere punkter, men kommissæren understregede, at der ikke ville blive undtagelser for drivgarn.

Formanden konstaterede, at det ikke var muligt at opnå kvalificeret flertal for kompromisforslaget. Formanden kunne på nuværende tidspunkt ikke oplyse, hvornår sagen ville blive taget op igen.

#### **5. Muligheder og principper for en styrkelse af foranstaltningerne til genopretning af bestandene**

Med udgangspunkt i formandskabets papir om emnet og navnlig vedrørende torsk i Nordsøen havde Rådet en generel drøftelse af genopretningsplaner. Formanden tilføjede, at medlemsstaterne kunne fremsende skriftlige bemærkninger.

Blandt medlemsstaterne var der bred opbakning til ideen om front-loading og formandskabets oplæg. Der var generelt enighed om at støtte yderligere begrænsninger til genopretning af bestandene, og at sådanne begrænsninger måtte afhænge af den videnskabelige rådgivning samt, at der skulle sikres en bedre kontrol og gennemførelse. En række lande fandt endvidere, at det var vigtigt at sikre en balance mellem genopretning og de socioøkonomiske konsekvenser. En række lande – deriblandt Danmark – fandt, at det var for tidligt at drøfte yderligere begrænsninger, inden den videnskabelige rådgivning foreligger.

Fra dansk side blev det bl.a. fremført, at det var nødvendigt, at der var den nødvendige tid til at evaluere de mange foranstaltninger, der allerede var gennemført, idet det måske var på tide, at man overvejede, om det var de rigtige forvaltningsinstrumenter, der blev anvendt. Endvidere lagde man vægt på, at der blev skabt incitament til øget selektivitet ved at belønne de fiskere, som anvendte mere selektive redskaber. Det var også vigtigt med en enkel og ikke-bureaukratisk havdageordning, hvor kriterierne for tildelingen af havdage var fremadrettede og ikke baseret på historik.

#### **6. Forslag til beskyttelsen af dybhavskoralrev i Atlanterhavet**

Rådet vedtog forslaget som A-punkt uden debat.

#### **7. Forhandlinger om ris i WTO-regi**

Punktet var ikke på dagsordnen.

#### **8. Forordningsforslag om tvangslicens til udnyttelse af patenter på medicin**

Punktet var ikke på dagsordnen.

#### **9. Beslutning vedrørende uforholdsmæssigt store underskud for Portugal**

Rådet vedtog beslutningen som A-punkt uden debat.

#### **10. Kommissionens ændringsforslag nr. 6 til EU's 2005-budget**

Punktet var ikke på dagsordnen.

Under **dagsordenspunktet eventuelt** blev der blandt andet rejst følgende punkt:

Kommissionen forklarede, at der havde været afholdt et møde med fiskerierhvervet den 29. juli 2005 om den økonomiske situation i fiskerisektoren, særligt set i lyset af de høje brændstofpriser. Derudover havde Kommissionen internt i kollegiet drøftet en række mulige tiltag. Ifølge Kommissionen burde der fokuseres på de langsigtede mål, men det var dog nødvendigt at handle hurtigt på grund af krisens omfang.

På kort sigt var der mulighed for at støtte fartøjer via fiskerifonden og nationale ordninger til midlertidig oplægning af fartøjer. På mellemlang sigt ville Kommissionen fremlægge en meddelelse med retningslinjer for medlemsstaterne til at fastlægge nationale omstrukturingsplaner for at sikre langsigtet bæredygtighed. Derudover burde de minimis grænsen på 3.000 € over tre år overvejes. Forslagene skulle drøftes internt i Kommissionen, og Kommissionen ville gerne have skriftlige bemærkninger fra medlemsstaterne inden for en måned. Kommissionen forventede at fremlægge en meddelelse inden udgangen af 2005.

Flere medlemsstater, herunder Danmark, støttede Kommissionens oplæg og understregede, at det var vigtigt at sikre lige konkurrencevilkår.

### **Møde med de sukkerproducerende AVS/LDC – lande**

I marginen af rådsmødet blev der mandag den 19. september 2005 afholdt et uformelt møde med de sukkerproducerende AVS/LDC-lande.

Landbrugskommissær Mariann Fischer Boel indledte med at understrege, at den løbende dialog, der er med de sukkerproducerende AVS- og LDC-lande, er udtryk for, at der fra EU's side tages hensyn til landenes forhold. Den sukkerreform, der er sat i gang, kan ikke udsættes og der må handles nu, både af hensyn til EU og også af hensyn til de sukkerproducerende AVS- og LDC-lande. Der er i EU ingen planer om at genåbne EBA-aftalen eller at give indrømmelser til de lande, der kun er omfattet af EBA. Her må bistandsforanstaltningerne hjælpe.

Udviklingskommissær Louis Michel gav udtryk for indledningsvist, at Kommissionen var bevidst om de socioøkonomiske konsekvenser, som sukkerreformen i EU ville have på de sukkerproducerende AVS- og LDC-lande. Han håbede, at de foreslåede ledsageforanstaltninger kunne træde i kraft inden sukkerreformen havde virkninger i AVS- og LDC-landene. Der var lagt op til en 8-årig finansieringsperiode, startende med 40 mio. euro, men tiltagende over resten af perioden, hvilket dog afhang af vedtagelsen af Dagsorden 2007.

De sukkerproducerende AVS- og LDC-lande gav udtryk for, at de ikke ville modsætte sig forandringer, men understregede, at reformen skulle være realistisk og retfærdig og anspore til en bæredygtig udvikling. Det er vigtigt, at forhandlingerne føres i en ånd, hvor der tages hensyn til hinanden. Det nuværende oplæg fra Kommissionen respekterer ikke AVS- og LDC-landenes behov. Sukkerrørsproduktionen i landene er meget vigtig og den industri må bevares. Reformen, som den er forelagt nu, gavner kun de rige europæiske lande. En afskaffelse af prisgarantien vil have alvorlige konsekvenser i landene. Prisfaldet på sukker vil have katastrofale konsekvenser for landenes økonomi – og det vel at mærke et prisfald uden nogen form for kompensation.

For så vidt angår prisen, fremhævede landbrugskommissæren, at reduktionen på 39 % i EU's sukkerpriser er nødvendig. AVS- og LDC-landene vil med reformen få mulighed for at øge eksporten til EU, og EU's pris på sukker vil fortsat være det dobbelte af verdensmarkedsprisen og dermed lukrativ for AVS- og LDC-landene.

Afslutningsvist understregede landbrugskommissæren, at målet med reformen er en bæredygtig sukkerproduktion i de sukkerproducerende AVS- og LDC-lande og i EU. Sukkerreformen vil heller ikke være nem at håndtere for EU's producenter. Men reformen vil give mulighed for at skabe en bæredygtig udvikling og en lejlighed til at arbejde sammen, sådan at EU og AVS- og LDC-landene kan finde den bedste løsning. Udviklingskommissær Michel fremhævede, at den samlede plan for ledsageforanstaltninger er smidig, således at man kan tilpasse foranstaltningerne de specifikke situationer i de enkelte lande. Til det brug opfordrede kommissæren landene til at indsende nationale strategiplaner.