

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 137 Forslag til lov om Danmarks tilslutning til EU's forfatnings-traktat (Danmarks ratifikation m.v. af traktat om en forfatning for Europa).

*Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).*

- 5 Ministeren bedes oplyse, om en forkastelse af EU-forfatningen får nogen indflydelse på den planlagte udvidelse af EU i 2007 eller senest i 2008 med Rumænien og Bulgarien og, såfremt dette er tilfældet, hvilke konsekvenser.
- 6 Er ministeren enig i, at med forfatningen i hånden kan enhver borger i Unionen rejse en sag, hvis hun mener, at hun ikke får sin ret til f.eks. sociale ydelser, som er opregnet i Chartret om grundlæggende rettigheder, opfyldt. Og er ministeren enig i, at det kan føre til øget pres for en harmonisering af social- og arbejdsmarkedspolitikken?
- 7 Hvordan bedømmer man i Udenrigsministeriet professor, dr. jur. Hjalte Rasmussens udtalelse den 1. marts 2005, hvor han bl.a. udtalte "Et ja til traktaten betyder et ja til, at Tyrkiet bliver medlem af EU. Kan man lide det, så skal man stemme ja. Hvis man ikke kan lide det, kan man overveje at stemme nej" (Dagbladet Information 1. marts 2005)?
- 8 Hvordan vurderer man i Udenrigsministeriet Bayerns ministerpræsident Edmund Stoibers udtalelse "Hvis franskmændene stemmer nej til EU-forfatningen vil det være på grund af frygten for ukontrolleret adgang af udenlandsk arbejdskraft" (Berlingske Tidende 25. april 2005)?

- 9 Det bedes oplyst, om den danske regering er enig med den britiske premierminister i, at hvis franskmændene stemmer nej til EU-forfatningen, så er der ikke nogen grund til at lade afholde en folkeafstemning, idet forfatningen vil være faldet, hvis bare et land forkaster den. Hvis regeringen ikke deler den britiske opfattelse, bedes regeringen forklare den juridiske begrundelse.
- 10 Hvad er formålet med art. I II-72 stk. 2, hvor der står "Politiske partier på unionsplan bidrager til at udtrykke unionsborgernes politiske vilje."?
- 11 Regeringen har afvist at lade EU-forfatningen husstandsomdele. Kan ministeren forestille sig, at en dansk regering på tilsvarende måde ville sende en dansk grundlov eller grundlovsændring til folkeafstemning og samtidig nægte at lade den omdele til befolkningen?
- 12 Ministeren bedes oplyse, hvad udgifterne ved en husstandsomdeling af EU-forfatningen er.
- 13 Hvordan skal artikel II-96 (om adgang til tjenesteydelser) set i relation til Dkomstolens Dom af 17. maj 2001, jf. sag C-340/99, forstås?
- 14 Hvordan skal artikel II-75 stk. 2 (om ret til arbejde forstås set i relation til servicedirektivet?
- 15 Hvilken betydning vil det efter regeringens bedømmelse få for væksten i kriminaliteten her i landet, at der gives unionsborgere fra ethvert medlemsland ret til at færdes og opholde sig uindskrænket på dansk territorium?
- 16 Ministeren bedes oplyse, om det efter hans og regeringens vurdering bliver nemmere at forhandle EU's budget for perioden 2007-2013 på plads, hvis EU-forfatningen vedtages, samt oplyse hvilke konsekvenser, herunder fordeling af midlerne til EU's støtteordninger, det kan få for disse budgetforhandlinger, såfremt forfatningen forkastes.
- 17 Indebærer artikel II-63 stk. 2, litra c, om forbud mod kommercialisering af menneskekroppen, at der f.eks. ikke kan tages patent på menneskelige gener?

- 18 Er ministeren enig i, at der er tale om en udvidelse af EUs magtområde i forhold til tidligere, når art. III-117 i den nye forfatning udtrykkeligt foreskriver EU at inddrage hensyn til beskæftigelsesniveau, social udstødelse m. v. ved fastlæggelse af "unionens politikker", og vil ministeren – i benægtende fald – oplyse, hvor i de nuværende traktater der er fastlagt tilsvarende kompetencer for EU's organer?
- 19 Giver "Den europæiske unions charter om grundlæggende rettigheder" nye rettigheder, som ikke allerede er omfattet af dansk lov eller af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention?
- 20 Vil ministeren redegøre for, om art. 308 i Nicetraktaten udvides med den såkaldte fleksibilitetsbestemmelse i forfatningens art. I-18?
- 21 Hvordan skal artikel II-68 stk. 2 sidste punktum (om beskyttelse af personoplysninger) forstås?
- 22 Vil ministeren bekræfte, at indskrivningen af Chartret om grundlæggende rettigheder i forfatningens Del II betyder, at EU-Domstolen fremover kan dømme ud fra artiklerne i dette charter?
- 23 Ministeren bedes oplyse, om artikel III-328 stk. 1. kan føre til, at mere restriktive regler i EU f.s.v.a. aktindsigt og andre områder der angår mulighed for offentlighed omkring internationale relationer, vil forringe nationale parlamenter og borgeres muligheder for indsigt i forhold vedrørende internationale organisationer.
- 24 Kan ministeren bekræfte, at artikel III-271 indebærer en harmonisering af strafferetten?
- 25 Vil ministeren bekræfte, at med indskrivningen af artikler om ytringsfrihed og forsamlingsfrihed vil EU-Domstolens afgørelser på disse områder gå forud for den praksis, som de danske domstole hidtil har stadfæstet i forhold til den danske grundlovs tilsvarende bestemmelser om ytringsfrihed og forsamlingsfrihed?
- 26 Kan ministeren garantere, at uddannelser ikke bliver handlet som en vare på et frit marked som følge af forfatningen?

- 27 Mener regeringen, at det er i Danmarks interesse, at der fremover skal udpeges en formand for EU i stedet for det roterende formandskab, og finder regeringen det realistisk, at Danmark kan komme til at beklæde dette formandskab – og med hvilken frekvens?
- 28 Lægger forfatningen, ifølge ministeren, op til flere privatiseringer og liberaliseringer end Nicetraktaten?
- 29 Ministeren bedes oplyse, hvorfor det i artikel I-28 stk. 4, på spørgsmålet om at EU-udenrigsministeren er underlagt de "procedurer, der gælder for Kommissionen", har været nødvendigt at tilføje "...for så vidt dette er i overensstemmelse med stk. 2 og 3".
- 30 Ministeren bedes redegøre for domstolspraksis for retten til ophold efter TEF art. 17-18 for så vidt angår rettigheder knyttet til ophold.
- 31 Ministeren bedes oplyse om art. III-227 og III-228 på nogen måde kan anvendes til at hindre nedskæringer i landsbrugsstøtten, f.eks. i forbindelse med en sag ved EU-Domstolen.
- 32 Er det korrekt, at Folketingets Markedsudvalg i 1986 i en til lægsbetænkning fastslog, at Luxembourg-forligets vetoret er en forudsætning for det danske EF-medlemskab, og at der ikke siden i forbindelse med nogen folkeafstemning er sket ændringer i denne forudsætning?
- 33 Er ministeren tryk ved, at EU's formand skal udpeges med kvalificeret flertal, således at en formand med de store beføjelser, denne kommer til at besidde, kan være valgt imod danske stemmer?
- 34 Kan ministeren bekræfte, at hvis forfatningstraktaten træder i kraft, vil det ikke være muligt for Danmark at føre en mere kritisk politik over for det iranske regime end EU?
- 35 Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang uddannelse betragtes som en tjenesteydelse, der skal behandles efter reglerne i det indre marked, herunder om folkeskole, ungdomsuddannelse og voksenundervisning på gymnasialt niveau kan være omfattet af tjenesteydelsesbegrebet.

- 36 Ministeren bedes, med udgangspunkt i forfatningens art. III-145, klarlægge hvilken betydning det har, om et undervisningsforløb betales af det offentlige eller det private, og om der er sket en udvikling i retspraksis på dette område inden for det nuværende traktatgrundlag.
- 37 Kan ministeren bekræfte, at med de i forfatningstraktaten foreslåede ændringer af reglerne for den fælles handelspolitik overgår alle områder under EU-kompetence under handel med tjenesteydelser til flertalsafgørelser, herunder også handel med tjenesteydelser inden for områderne uddannelse, sundhed, social sikring, samt det kulturelle og audiovisuelle område, idet der dog åbnes mulighed for, at et land kan gøre indsigelse og prøve at få afgørelsen taget med enstemmighed, skønt denne mulighed i sidste ende kan hindres af en afgørelse ved EU-Domstolen?
- 38 Er udenrigsministeren opmærksom på, om det forhold, at der i den nye forfatnings art. III-300, stk.2, litra c åbnes for flertalsafgørelser inden for visse dele af udenrigspolitikken, i visse tilfælde vil kunne være uheldigt for det enkelte medlemslands interesser?
- 39 Ministeren bedes oplyse, hvor i forfatningstraktaten det står skrevet, at Kommissionen i hvert enkelt tilfælde nøje skal overveje om den nationale tilrettelæggelse og levering af ydelser på sundhedsområdet, uddannelsesområdet eller på området for social sikring kan forstyrres alvorligt af et forslag om liberalisering af handlen med tjenesteydelser på de pågældende områder.
- 40 Kan ministeren redegøre for, på hvilke politik-områder fleksibilitetsbestemmelsen art. I-18 ikke vil kunne finde anvendelse?
- 41 Er ministeren enig i, at der er tale om suverænitetsafgivelse, når EU's beslutningsprocedurer overgår fra enstemmighed til flertalsafgørelser?
- 42 Kan ministeren bekræfte, at i overvejelserne om udformningen af artikel III-122, har det indgået, at mange, herunder Europa-Parlamentet, gennem de senere år har set et behov for at trække en grænse for, hvilke tjenesteydelser, der skal omfattes af regler for det indre marked, særligt reglerne om statsstøtte?

- 43 Er chartret om grundlæggende rettigheder anvendeligt i forhold til nationale afgørelser, der rummer såvel EU-retlige elementer som selvstændige danske vedtagelser f.eks. inden for miljø, transport, energi, sundhed, sociale vedtagelser?
- 44 Kan ministeren oplyse, hvilke kriterier for væsentlighed der efter art. I-36, stk. 1 vil blive anvendt i forhold til anvendelse af delegerede europæiske forordninger?
- 45 Vil ministeren oplyse, hvilke lande, der udover Bulgarien, Rumænien og Tyrkiet efter regeringens bedømmelse, vil kunne komme i betragtning som kommende medlemslande af EU, herunder f. eks. hvilke af de tidligere Sovjetrepublikker, regeringen ser som mulige kandidater til medlemskab?
- 46 Kan regeringen fremkomme med en oversigt over de retsområder, hvor problemet mellem EU-retlige elementer og selvstændige danske vedtagelser i nationale afgørelser kan opstå?
- 47 Kan ministeren bekræfte, at bestemmelsen i art. III-117, med ordene "tager Unionen hensyn til krav" kan forstås således at hensynet til beskæftigelse, socialbeskyttelse, bekæmpelse af social udstødelse, et højt niveau for uddannelse, erhvervsuddannelse og beskyttelse af menneskers sundhed underlægges Unionens bestemmelser i del 3 om blandt andet det indre marked?
- 48 Finder ministeren, at det er i Danmarks interesse, at Danmark med den nye rotationsprocedure vil være afskåret fra at have et medlem af Kommissionen i perioder af 5 år, og således vil være afskåret fra at fremsætte forslag, og – i bekræftende fald – vil ministeren kort forklare Danmarks fordele herved?
- 49 Er der mellem førende danske og europæiske jurister enighed om, hvorvidt forfatningen vil have forrang frem for de enkelte landes nationale forfatninger, og hvilke hovedsynspunkter er i de forskellige europæiske lande blevet fremført om dette centrale emne?
- 50 I hvilke sammenhænge kan det forventes, at Unionens motto "Forenet i Mangfoldighed" skal indgå i skrift eller tale i officielle danske sammenhænge?
- 51 Ministeren bedes redegøre for, hvorledes art. III-129 giver adgang til at udvide art. I-10's anvendelsesområde for så vidt angår unionsborgernes pligter og rettigheder.

- 52 Kan ministeren bekræfte, at en vedtagelse af forfatningens art. I-7, der giver EU status som en juridisk person, vil medføre, at EU i fremtiden kan indgå eksempelvis handelsaftaler som den, der behandlede i folketingssalen 29. april 2005 om en handels- og samarbejdsaftale med Tadjikistan (B 5), uden at indhente accept fra de nationale parlamenter?
- 53 Er ministeren enig i, at der er tale om en udvidelse af EU's magt, når forfatningens art. 1-15, stk. 3 taler om en samordning af medlemslandenes social- og arbejdsmarkedspolitikker, medens Nicetraktatens art. 3, stk.1, litra c forekommer mindre udvidende?
- 54 Kan udenrigsministeren bekræfte, at det er korrekt forstået, at det i flere af de europæiske medlemslandes udenrigsministrier vurderes, at hensynet til eventuelle fremtidige muslimsk dominerede medlemslande, som f. eks. Tyrkiet, Albanien og Kroatien, var en medvirkende faktor til, at man ved udformningen af forfatningen valgte at undlade at omtale Kristendommen?
- 55 Ministeren bedes redegøre for, hvordan hjemmelsbestemmelsen i art. III-129 har sammenhæng med den danske erklæring om unionsborgerskabet fra Edinburgh.
- 56 Kan ministeren nævne eksempler på mulige nedskæringer af de militære budgetter i Danmark som ville udgøre en forbedring af den militære kapacitet?
- 57 Kan ministeren bekræfte, at de nye stemmeprocedurer, hvor stemmevægtene svarer til befolkningernes størrelse, vil betyde, at de store lande som Frankrig, Tyskland, Italien, England og Spanien får mere magt, mens de små lande får mindre magt? Vil ministeren i givet fald redegøre for, hvilken betydning mindre stemmevægt vil kunne få for Danmarks indflydelse på de forskellige politikområder?
- 58 Ministeren bedes bekræfte eller afkræfte, om regeringen anser vedtagelsen af EU-forfatningen som en forudsætning for, at Tyrkiet kan optages i EU.
- 59 Kan ministeren bekræfte, at TEF art. 18, som er overført som art. I-10 i forfatningen, (om Unionsborgerskabet) via domspraksis har udvidet rækkevidden af de individuelle rettigheder?

- 60 Vil ministeren bekræfte, at EF-Domstolen, når områderne inden for de tre nuværende søjler med forfatningen alle bliver overnationale, får udvidet sine beføjelser markant, idet Domstolen så inden for de områder, der under Nice-traktaten hørte til søjle II og III, kan idømme bøder og suspendere rettigheder i langt videre omfang end før?
- 61 Ministeren bedes redegøre for, hvilke juridiske muligheder der ligger i EU-forfatningen for, at EU's institutioner kan gribe ind i medlemsstaternes skatteforhold.
- 62 Finder ministeren det beroligende, at Kommissionen fortsat har eneret på at fremsætte forslag til vedtagelse i EU - særligt set i lyset af, at Danmark på grund af rotationsproceduren i lange perioder vil være afskåret fra at have en kommissær?
- 
- 63 Ministeren bedes redegøre for, hvilke juridiske muligheder der ligger i EU-forfatningen for, at EU's institutioner kan gribe ind i medlemsstaternes lønforhold?
- 64 Kan ministeren bekræfte, at Danmark, når udvidelserne med Bulgarien, Rumænien og måske Tyrkiet er gennemført, risikerer at få kun 6 medlemmer af Europaparlamentet, hvorved der skal 16,66 pct. af stemmerne ved et parlamentsvalg til for at opnå et mandat? Det bedes i svaret anført, hvordan seks danske mandater ville blive fordelt, hvis vælgerne fordeler sig mellem partierne på samme måde som ved EU-parlamentsvalget i 2004.
- 65 Vil ministeren kommentere forslaget i Keld Albrechtsens notat af 27. april 2005 (jf. L 137 - bilag 2) om en af regeringen uafhængig ekspertundersøgelse, der dels skal klarlægge, om det vil være mest korrekt at anvende Grundlovens § 88, og dels skal klarlægge, i hvilket omfang forfatningstraktaten ændrer de grundlæggende forudsætninger for det danske Unionsmedlemskab?
- 66 Er udenrigsministeren enig i synspunktet om, at det er godt, hvis EU fremover kan træffe udenrigspolitiske beslutninger med flertal, således at Danmark kan nedstemmes? Hvis man er enig heri, hvad er da begrundelsen herfor?

- 67 Vil EU-forfatningen ved eventuelle retskonflikter mellem Grundloven og forfatningen rangere sideordnet med eller overordnet i forhold til Grundloven og vil den eventuelle forrang betyde, at den grundlovsprocedure, der ellers ville kræves for at vedtage ændringer i Danmarks Riges Grundlov, falder bort, hvis bestemmelser – der ellers ville kræve en grundlovsændring – i stedet indsættes i forfatningen?
- 68 Der bedes om en opgørelse over, hvor store midler EU's institutioner i alt har afsat til de forskellige informationskampagner om EU-forfatningen samt oplyse, hvorledes disse midler er fordelt til henholdsvis tilhængere og modstandere af forfatningen.
- 69 Hvordan vil den folkeretlige situation være for et nuværende eller kommende EU-medlemsland, der i et udenrigspolitisk anliggende er blevet nedstemt i EU, men som har helt afgørende og vitale interesser i at sætte sig ud over flertalsbeslutningen? Vil en tilsidesættelse af den fælles beslutning være acceptabel efter Folkeretten, eller kræves der – for at kunne bryde folkeretten – at der foreligger egentlige nødretlige be-  
væggrunde?
- 70 Hvilke festligheder vil regeringen foranstalte eller opfordre til hvert år den 9. maj på Unionens officielle festdag, og vil regeringen inddrage nogle af de eksisterende fridag i maj måned i forbindelse med at Unionsdagen gøres til helligdag?
- 71 I hvilke officielle sammenhænge kan man forvente, at udtog af Beethovens syvende symfoni i fremtiden skal spilles her i landet i stedet for eller side om side med "Der er et yndigt land?" Hvem kan træffe afgørelse herom – danske myndigheder eller EU-myndigheder - og kan en dansk offentlig institution modsætte sig anmodningen om at afspille symfonien?
- 72 Skal danske statsinstitutioner, for eksempel ministerier, styrelser, institutioner, skoler og andre offentlige institutioner i fremtiden flage med et blå flag med tolv gyldne stjerner i stedet for eller side om side med Dannebrog, hvis forfatningen vedtages? Hvem skal i givet fald træffe beslutninger herom - danske myndigheder eller EU-myndigheder - og kan en dansk kommune eller institution afvise af flage med dette flag?

P.u.v.

Elisabeth Arnold  
formand.

