

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 137 Forslag til lov om Danmarks tilslutning til EU's forfatnings-traktat (Danmarks ratifikation m.v. af traktat om en forfatning for Europa).

*Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).*

147 Ministeren bedes oplyse, hvad art. III-147 om liberaliseringer af tjenesteydelser mere konkret vil betyde, herunder hvordan Kommissionen forudses at bruge sin mulighed for at rette henstillinger til medlemsstaterne om liberaliseringer af tjenesteydelser i videre udstrækning end de er forpligtet til i henhold til europæiske rammelove.

148 Ministeren bedes oplyse, hvordan art. 52 i Nicetraktaten er blevet brugt af Kommissionen, siden traktaten trådte i kraft.

149 Ministeren bedes oplyse, hvilke overvejelser hhv. Konventet og Rådet gjorde sig på spørgsmålet om friholdelse af tjenesteydelser af almen økonomisk interesse for reglerne for det indre marked.

150 Ministeren bedes oplyse, hvorfor forslaget fra medlemmet af Konventet, Proinsias De Rossa, der sigtede på at give offentlige ydelser en stærkere status i forfatningstraktaten, ikke blev vedtaget.

151 Ministeren bedes oplyse ved hvilke lejligheder og på hvilken måde, EU's Ministerråd har diskuteret eller vedtaget en holdning til, hvordan det sikres, at reglerne for Det Indre Marked om statsstøtte ikke får indflydelse på den måde, medlemslandene yder borgerne offentlige ydelser.

152 Ministeren bedes oplyse, hvad ændringen af art. III-122 vil betyde.

- 153 Ministeren bedes i forlængelse af sin kommentar i Børsen den 3. september 2004 (vedlagt) oplyse, om forfatningstraktaten udvider mulighederne for etablering af et indre marked for viden og uddannelse.
- 154 Idet der henvises til de seneste opfordringer fra dansk erhvervsliv, i den seneste rapport fra Beach Club om GATS-forhandlingerne, til at prioritere uddannelsesområdet i internationale forhandlinger om liberalisering af handel med tjenesteydelser, bedes ministeren oplyse, om ministeren har været i dialog med dansk erhvervslivs organisationer om udformningen af forfatningstraktatens art. III-315.
- 155 Ministeren bedes oplyse, hvilken type vedtagelse der skal til i EU for at lægge nye sektorer ind under et servicedirektiv af den karakter, som Kommissionen har fremlagt.
- 156 Ministeren bedes oplyse, om en MAI-aftale af den type, der blev bremset i 1998 p.g.a. fransk modstand, ville kunne gennemføres på trods af fransk modstand, hvis forfatningstraktaten træder i kraft.
- 157 Ministeren bedes oplyse, hvilke hindringer for udenlandske investeringer, EU skal arbejde for at fjerne iht. målsætningen i art. III-314.
- 158 Ministeren bedes oplyse hvilke investeringsforanstaltninger, der ikke vil være omfattet af EU's fælles handelspolitik, såfremt forfatningstraktaten træder i kraft.
- 159 Ministeren bedes oversende hhv. de finske og svenske forslag til udformning af forfatningstraktatens artikel III-315.
- 160 Kan ministeren bekræfte, at EU's Ministerråd kan give Kommissionen mandat til forhandlinger om liberalisering af handel med tjenesteydelser i sektorer, der ikke er under fuld EU kompetence?
- 161 Vil de danske forpligtelser under GATS-aftalen blive ændret som konsekvens af, at forfatningstraktaten træder i kraft, og vil der i givet fald blive tale om en harmonisering af medlemslandenes forpligtelser på de områder, hvor landene i dag har nationale forpligtelser og ikke EU-forpligtelser?
- 162 Ministeren bedes redegøre for, på hvilke områder forfatningen udelukker en harmonisering, således at disse områder ifølge art. III-315, stk. 6 ikke hører under de beføjelser, art. III-315 tillægger den fælles handelspolitik.

- 163 Ministeren bedes oplyse, om den afgrænsning af beføjelserne for EU's handelspolitik, der ligger i art. III-315, stk. 6, kan ændres ved afgørelser ved EU-Domstolen.
- 164 Ministeren bedes oplyse, om den afgrænsning af beføjelserne for EU's handelspolitik, der ligger i art. III-315, kan ændres ved vedtagelse af europæiske afgørelser, love, rammelove eller forordninger.
- 165 Ministeren bedes udfærdige et notat om, i hvilke tilfælde Europa-Parlamentet under art. III-325 skal godkende aftaler indgået under den fælles handelspolitik.
- 166 Ministeren bedes oplyse, om Europa-Parlamentet skal godkende mandatet til Kommissionen til forhandlinger under den fælles handelspolitik.
- 

P.u.v.

Elisabeth Arnold  
formand.

Børsen fredag 3. september 2004

## KOMMENTAR

Gennemførelsen af Lissabon-strategien er en af de største udfordringer for EU og dets medlemslande de næste mange år

# Styrk Lissabon-strategien

AF PER STIG MØLLER (K),  
udenrigsminister

Mandag den 16. august 2004 bragte Børsen en kronik af Kommissionens tidligere generaldirektør for industri Stefano Micossi, der under overskriften »Skrot Lissabon-agendaen« opfordrede den nye kommissionsformand Jose Manuel Durão Barroso til at opgave Lissabon-strategien. Jeg deler ikke synspunktet. Og det gør den kommende kommissionsformand heller ikke.

Fire dage før den omtalte kronik offentliggjorde Barosso sammensætningen af den nye Kommission. Her udnævnte han sig selv som formand for en uformel kommissærgruppe med ansvar for Lissabon-strategien og kom samtidig med en klar udmelding om strategiens vigtighed. Den nye Kommission har allerede fået tilnavnet »Lissabon-Kommissionen«.

Jeg hilser Barossos prioritering varmt velkommen. Gennemførelsen af Lissabon-strategien er en af de største udfordringer for EU og dets medlemslande de næste mange år.

Lissabon-strategiens overordnede målsætning er at gøre EU til en af ver-

dens mest konkurrencedygtige, dynamiske og vidensbaserede økonomier med respekt for et bæredygtigt miljø og en socialt ansvarlig politik. Målsætningen blev sat i 2000 af EU's stats- og regeringschefer i Lissabon. Siden er meget sket. Det indre marked er blevet udbygget yderligere. Store vigtige områder som transport, energi og telekommunikation er blevet liberaliseret.

### Langt fra nok

Men der er langt fra sket nok. Afstanden til USA i velstand, vækst og vidensproduktion er ikke blevet reduceret. Fremstormende økonomier som Kina, Brasilien, Rusland og Indien (BRIC-landene) har sat turbo på konkurrenceevnen. Derfor har vi i EU besluttet os for at gennemføre en omfattende gennemhejling af strategien. Vi skal forbedre og effektivisere den.

Danmark kan og skal bidrage til en bedre og mere effektiv Lissabon-strategi.

Den danske regering har siden året stået i spidsen for en åben og kreativ proces med det formål at nytænke strategien i et dansk, europæisk og

globalt perspektiv. Som noget nyt blev alle ministerier og interesseorganisationer inviteret til at tænke sammen i en åben proces uden noget på forhånd klart defineret endemål. På tværs af traditionelle skel som offentlig-privat og arbejdstager-arbejdsgiver er vi i færd med at identificere nye gode idéer til at forbedre strategien.

### Marked for viden

En af de lovende idéer er på sigt at etablere »et indre marked for viden«. Europa kan ikke konkurrere på billig arbejdskraft. Allerede i dag har en række europæiske virksomheder placeret deres produktion uden for Europa, hvor arbejdskraften er billigere. Europa skal konkurrere på viden.

Et indre marked for viden skal øge konkurrencen og mobiliteten blandt forskere, undervisere og studerende. Et indre marked for viden skal øge konkurrencen mellem undervisnings- og forskningsinstitutioner. Et indre marked for viden skal sikre øgede investeringer og kapital til forskning og udvikling.

### Afgørende sidste led

Et indre marked for viden skal sikre, at forskningsresultater overføres til anvendelige teknologier og nye højteknologiske produkter. Det er først med dette sidste led, at konkurrenceevnen, den fortsatte økonomiske vækst og jobskabelsen øges.

Den tidligere kommissionsformand Delors har med rette fået æren for det indre marked for varer, tjenesteydelser, kapital og arbejdskraft. Mit håb er, at kommissionsformand Barroso får æren for et nyt indre marked – det indre marked for viden. Det er Lissabon-strategien, der skal sikre dette. Lad os derfor styrke den!